

# STÁTNÍ ÚŘAD PRO JADERNOU BEZPEČNOST

Senovážné náměstí 9, 110 00 Praha 1

V Praze dne 11. října 2021

č.j. SÚJB/OS/23386/2021

Počet příloh: 2

**Žadatel/ka**

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

**Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti ze dne 1. 10. 2021**

Státní úřad pro jadernou bezpečnost (dále také SÚJB) jako povinný subjekt podle § 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen InfZ), obdržel Vaši žádost o poskytnutí informace dne 1. 10. 2021, evidovanou pod č.j. SÚJB/POD/22622/2021, v níže uvedeném rozsahu.

“Vážení,

*obracíme se na Vás s následující žádostí o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „Zákon“).*

*Dovolujeme si Vás požádat o veškerá anonymizovaná soudní rozhodnutí, která se týkají radonu jako skryté vady nemovitosti, která má Státní útvar pro jadernou bezpečnost (dále jen „SÚJB“) k dispozici. Pro případ, že tyto soudní rozhodnutí SÚJB k dispozici nemá, bychom Vás rádi požádali o spisové značky těchto soudních rozhodnutí.*

*SÚJB, stejně jako státní ústav radiační ochrany, na svých stránkách a ve svých člancích opětovně varuje před radonem jako skrytou vadou nemovitosti. V této souvislosti upozorňuje na četné soudní rozhodnutí, které radon jako skrytou vadu uznaly. Například v článku „Radon jako skrytá vada“ [Bulletin „Radon“ Ústavu radiační ochrany, číslo prosinec 2018] je napsáno, citují „Státní úřad pro jadernou bezpečnost v poslední době zaznamenal několik soudních sporů, které se týkaly prodeje a koupě rodinných domů. Soudní spory probíhaly na základě podaných žalob ze strany kupujících, kteří se domáhali snížení kupní ceny nebo odstoupení od smlouvy. Hlavním argumentem žalob byla kupujícími uváděná skrytá vada – hodnota objemové aktivity radonu (dále jen „OAR“) a dávkového příkonu záření gama, o které nebyli kupující informováni, jak vyplývá z rozsudků.“*

Vážený pane doktore,

informace o soudních řízeních v souvislosti s radonem ve věci „skrytá vada“ máme z ústního podání od účastníků soudních řízení (osobní setkání, telefonická komunikace) a z písemné komunikace. Tyto osoby se na nás obracely s žádostmi o vyjádření k riziku ozáření ve stavbě z radonu a gama záření. Dále jsme informace získali z ústního podání od účastníků soudních řízení, například od soudních znalců či svědků řízení v průběhu let 2017 až 2020.

Konkrétně můžeme poskytnout informace o soudním řízení jednacím číslem 19C122/2013-303, které proběhlo u obvodního soudu pro Prahu 6, a 14C-232/15-135, které bylo vedeno u obvodního soudu pro Prahu 9. Dále jsme měli k dispozici rozsudek Ústavního soudu stěžovatelů [REDACTED] [III. ÚS 1126/17](#).

Zmíněné rozsudky obvodních soudů jsou uvedeny v příloze.

S pozdravem

**Ing. Michal Merxbauer, Ph.D.**

ředitel sekce pro řízení a technickou podporu