

STÁTNÍ ÚŘAD PRO JADERNOU BEZPEČNOST

Senovážné náměstí 9, 110 00 Praha 1

V Praze dne 3. srpna 2021

č.j. SÚJB/OS/17794/2021

Žadatel/ka

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti ze dne 24. 7. 2021

Státní úřad pro jadernou bezpečnost (dále jen SÚJB) jako povinný subjekt podle § 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, obdržel Vaši žádost o poskytnutí informace dne 29. 7. 2021, evidovanou pod č.j. SÚJB/POD/17544/2021, v níže uvedeném rozsahu.

„We have obtained the ČEZ document “Postup a pravidla pro řešení kauzy hutní materiály ETE/EDU” dated 27.2.2020 regarding the non-compliance of pipeline components by a supplier. We enclose a copy of this document on the following pages.

Under Freedom of Information and with reference to the Public Information Access Act, on 10.6.2021 [REDACTED] asked for the following data from ČEZ as a publicly owned shareholder (see our letter attached):

The non-compliance of pipeline components was discovered in 2018 according to the document, p 3

- *Did ČEZ, a. s. inform the nuclear regulator State Office for Nuclear Safety (SÚJB) of this non-conformity?
If so, what was the SÚJB reaction and how was SÚJB involved in designing the pipeline review?
Has SÚJB inquired which companies were involved in the manufacturing, delivery and installation of non-complying pipes and were other nuclear power plants which are likely having bought and installed piping from those companies been warned?
If ČEZ did not inform SÚJB, why was this not done?*
- *Did ČEZ, a. s. inform the World Association of Nuclear Operators (WANO) of this non-conformity?
If so, what was the WANO reaction?
If ČEZ did not inform WANO, why was this not done?*

- *This document is referring to another report (...Takýto hutní material bude ověřen v rámci kapitoly 3 – Rozsah a způsob...), which we also consider of importance for nuclear safety and thus of importance for the environment which needs to be kept safe from possible radioactive releases.”*

Vážený pane doktore,

k Vaší žádosti o informace sdělujeme následující skutečnosti.

V roce 2018 zaměstnanci společnosti ČEZ, a. s. (dále jen „držitel povolení“) v rámci kontroly hutních materiálů zjistili u několika položek nevyhovující hodnoty meze kluzu a mikročistoty dodaných hutních materiálů oproti požadavkům uvedeným v technických podmínkách/normách. Držitel povolení o této skutečnosti informoval SÚJB a ihned provedl nezbytné kroky pro posouzení jaderné a technické bezpečnosti provozovaných jaderných elektráren Temelín a Dukovany v souladu s platnou právní úpravou České republiky.

Konkrétně byla vytvořena držitelem povolení databáze hutních materiálů, provedena spektrální analýza a dále provedeny materiálové analýzy, zkoušky, kontroly a měření na vybraném vzorku hutních materiálů. Na ověření kvality hutních materiálů se podílely odborné instituce, působící v České republice.

SÚJB byl o postupu ověřování kvality hutních materiálů a zjištěných skutečnostech pravidelně informován. Závěry, vydané odbornými institucemi, nezávisle ověřil SÚJB provedením dalších zkoušek a materiálových analýz u vybraných materiálů u odborné instituce, která neprováděla analýzy pro držitele povolení. Výsledky nezávislé analýzy SÚJB potvrdily správnost analýz prováděných držitelem povolení.

V případě nalezených nesrovnalostí u hutních materiálů se jednalo o níže uvedené nálezy:

- a) Administrativní chyby u výrobců – materiály jsou v pořádku, odpovídají normám, ale výrobci přesně nedoložili celý postup ověřování (tyto materiály bylo nutno ještě jednou ověřit).
- b) Administrativní chyby u autorizovaných osob (firmy, které ověřují kvalitu materiálů dodávaných na JE) – autorizovanými osobami nebyl přesně dodržen postup pro ověřování při výrobě.
- c) Skutečný problém s materiálem – byla zjištěna odchylka skutečných vlastností materiálu oproti vlastnostem deklarovaným v certifikátech k hutním materiálům. Všechny materiály použité na JE nebo určené pro použití na zařízeních s vlivem na jadernou bezpečnost byly držitelem povolení ověřeny a v případě zjištění nevyhovujících parametrů (řádově jednotky případů) byla každá takováto neshoda vyřešena v souladu s procesem řešení neshod zavedeným v interní řídicí dokumentaci držitele povolení.

Na straně držitele povolení byl nastaven interní robustní systém pro ověření kvality dodávaných hutních materiálů pro jaderné elektrárny Temelín a Dukovany nad rámec právní úpravy uvedené ve vyhlášce č. 358/2016 Sb. a dotčených normách. V rámci nastaveného systému bylo a i nadále je držitelem povolení prováděno ověřování kvality hutních materiálů před jejich použitím v technologii jaderných elektráren. Ověření kvality hutních materiálů probíhá ve vybraných akreditovaných zkušebnách pod přímou kontrolu držitele povolení a ve vlastní akreditované laboratoři držitele povolení.

Držitel povolení provedl i posouzení kvality již použitého hutního materiálu v technologii jaderných elektrárnách Temelín a Dukovany a došel k jednoznačnému závěru, že není snížena jejich jaderná a technická bezpečnost.

Držitel povolení o všech výše uvedených krocích SÚJB průběžně informoval a proces řešení neshody u hutních materiálů byl předmětem kontrolní a hodnotící činnosti inspektorů SÚJB. O neshodě zjištěné u hutních materiálů informoval SÚJB i na mezinárodní úrovni – např. ÚJD SR.

SÚJB není členem WANO a nemá informaci o tom, zda držitel povolení o neshodě, zjištěné u hutních materiálů, WANO informoval.

S pozdravem

Ing. Petr Krs

ředitel sekce pro řízení a technickou podporu