

Státní úřad pro jadernou bezpečnost
Senovážné náměstí 9, 110 00 Praha 1

V Praze dne 5. 2. 2018
Č.j.: SÚJB/OS/3187/2018

Žadatel:

XXXXXXXXXX
XXXXXXXXXX
XXXXXXXXXX

Poskytnutí informace na základě žádosti podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Vážený pane xxxxxxxxxxxx,

Státní úřad pro jadernou bezpečnost (dále jen „SÚJB“) obdržel dne 23. 1. 2018 Vaši žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Vaše žádost směřuje na zodpovězení pěti otázek v souvislosti s textem Doporučení SÚJB při koupi a prodeji domů, který je uveřejněn na webových stránkách Státního úřadu pro jadernou bezpečnost: <https://www.sujb.cz/radiacni-ochrana/oznameni-a-informace/doporuceni-sujb-pri-koupi-a-prodeji-domu/>

K jednotlivým otázkám uvádíme následující:

1) Kolik soudních sporů zmíněných na Vašich stránkách Váš úřad eviduje k 31. 12. 2017?

Státní úřad pro jadernou bezpečnost (dále Úřad) předmětné soudní spory neeviduje, neboť mu takovou povinnost zákon neukládá a nemá tedy ani potřebné právní nástroje k získání úplných informací o takových soudních sporech. Soudy nemají žádnou povinnost Úřad v tomto směru informovat. Úřad nicméně v rámci své činnosti získává dílčí informace o tom, že v dané problematice byly nebo jsou vedeny soudní spory (v řádu až desítek případů), přičemž ve dvou případech byl přímo požádán o vyjádření jednou ze stran soudního sporu. V takovém případě je Úřad povinen své vyjádření poskytnout, což učinil.

2) Kolik kontrol pro porušení § 6 atomového zákona č. 18/1997 Sb. provedl Váš úřad u fyzických osob – vlastníků staveb pro bydlení v období 1. 1. 2015 – 31. 12. 2017?

Úřad v uvedeném období prováděl kontroly v souvislosti s ustanovením § 6 odst. 3 zákona č. 18/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen „atomový zákon“), který ukládá povinnosti vlastníkům nemovitostí, ve které se nachází pracoviště, kde může dojít k významnému zvýšení ozáření z přírodních zdrojů ionizujícího záření fyzických osob při výkonu jejich práce nebo jednotlivců z obyvatelstva v okolí stanoveného pracoviště, přičemž některé z těchto nemovitostí mohou sloužit zároveň jako budovy určené pro bydlení. V uvedeném období byly provedeny řádově stovky takových

kontrol, z toho jedna u fyzické osoby (doposud neukončená). Fyzické osoby, které jsou vlastníky nemovitostí, obvykle předem konzultují s Úřadem zajištění příslušných činností a jejich postup je pak právně konformní a nevyžaduje komplexní kontrolní činnost.

3) V jakých krajích či okresech se kontrolované stavby pro bydlení nacházely?

Výše zmíněná nemovitost, jejíž vlastník byl kontrolován ohledně plnění povinností fyzické osoby vlastnící nemovitost, ve které se nachází pracoviště, kde může dojít k významnému zvýšení ozáření z přírodních zdrojů ionizujícího záření fyzických osob při výkonu jejich práce nebo jednotlivců z obyvatelstva v okolí stanoveného pracoviště, se nacházela v Praze.

4) Jaká byla celková výše finančních sankcí udělených Vaším úřadem za porušení citovaného zákona fyzickými osobami – vlastníky staveb?

V předmětném období byla provedena pouze jedna kontrola u fyzické osoby, která, jak výše uvedeno, nebyla dosud uzavřena, nebyly tudíž uděleny žádné sankce za porušení zákona fyzickými osobami - vlastníky budov.

5) Upozornil Váš úřad písemně příslušné stavební úřady na nutnost dodržování povinností vyplývajících z příslušných ustanovení zákona č. 18/1997 Sb. ze strany vlastníků nemovitostí v jednotlivých stavebních řízeních?

Úřad spolupracuje při přípravě i implementaci legislativních požadavků s Ministerstvem pro místní rozvoj (dále jen „MMR“), které je odpovědné za metodické vedení stavebních úřadů. Zástupci Úřadu prezentují problematiku ochrany před přírodním ozářením ve stavebních úřadů, i na poradách, které organizuje MMR pro vedoucí pracovníky krajských stavebních úřadů, i na poradách, které organizují krajské úřady pro pracovníky stavebních úřadů ve své působnosti. Na těchto poradách jsou předávány písemné informační materiály i informace o dalších dokumentech zveřejňovaných na webových stránkách Úřadu. Mimoto v souladu se zásadou zákonnosti zakotvenou v § 2 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, (nemluvě o ústavních východiscích tohoto principu) jsou správní orgány povinny postupovat v souladu se zákony a ostatními právními předpisy, takže bez ohledu na výše zmíněnou metodickou činnost Úřadu by stavební úřady měly aplikovat atomový zákon i bez písemného upozornění.

S pozdravem

za Státní úřad pro jadernou bezpečnost

Ing. Petr Krs

ředitel sekce pro řízení a technickou podporu