**Stanovisko ve věci výkladu termínu „přeměna právnické osoby“ v souvislosti s § 22 odst. 4 písm. a) zákona č. 263/2016 Sb., atomový zákon**

Pro výklad termínu „přeměna právnické osoby“ je nutné nahlédnout do § 1 odst. 2 zákona č. 125/2008 Sb., o přeměnách obchodních společností a družstev, který stanovuje několik způsobů přeměny právnické osoby: *„Přeměnou se pro účely tohoto zákona rozumí fúze společnosti nebo družstva, rozdělení společnosti nebo družstva, převod jmění na společníka, změna právní formy a přeshraniční přemístění sídla.“*. Taktéž je důležité ustanovení § 360, které se přímo týká změny právní formy a stanovuje *„Změnou právní formy právnická osoba nezaniká ani nepřechází její jmění na právního nástupce, pouze se mění její vnitřní právní poměry a právní postavení jejích společníků.“*.

[Pro bližší představu přikládáme ještě informace k ostatním způsobům přeměn:

* *Fúze* – jsou dva způsoby:
  + sloučením: při ní dochází k zániku jedné či více zúčastněných společností a její či jejich jmění přechází na již existující nástupnickou společnost- jedná se o čistě majetkovou operaci; zároveň se společníci nebo členové zanikající společnosti stávají společníky nebo členy nástupnické společnosti. Likvidace se v takovém případě neprovádí, jelikož nástupnická společnost pokračuje v činnosti.
  + splynutím: jedná se o operaci v rovině právní, kdy zúčastněná společnost jako právní subjekt splývá s jiným existujícím právním subjektem a společně vytvářejí nástupnickou společnost. Převod jmění je v tomto případě důsledkem změny v rovině právních subjektů.
* *Rozdělení* – vede k podstatné modifikaci hmotných a nehmotných prvků, které dříve tvořily jediný substrát rozdělovaného subjektu; každý z právních nástupců přebírá jen část z daných prvků a vstupuje jen do části práv a povinností rozdělovaného subjektu. V tomto případě se bude opět jednat o majetkovou operaci, čili půjde o zrušení rozdělovaného subjektu s přechodem práv a povinností na právní nástupce. Jsou dvě formy:
  + rozštěpením: v důsledku čeho rozdělovaná společnost nebo družstvo zaniká a její jmění přechází na více nově vznikajících společností nebo družstev (jde o tzv. rozštěpení se vznikem nových společností nebo družstev) nebo na více již existujících společností nebo družstev (jde o tzv. rozštěpení sloučením)
  + odštěpením: v důsledku čeho rozdělovaná společnost nebo družstvo nezaniká a část jejího jmění přechází na jednu nebo více nově vznikajících společností nebo družstev (jde o tzv. odštěpení se vznikem nové nebo nových společností nebo družstev) nebo na jednu nebo více již existujících společností nebo družstev (jde o tzv. odštěpení sloučením). V obou případech je pak možná i kombinace uvedených forem.
* *Převod jmění* – zákon upravuje, že za podmínek stanovených u jednotlivých forem společností mohou společníci nebo příslušný orgán společnosti rozhodnout, že jmění společnosti převezme jeden přejímající společník, přičemž u družstva je toto výslovně zakázáno.
* *Přeshraniční přemístění sídla* – dva způsoby:
  + přemístění sídla zahraniční právnické osoby do ČR
  + přemístění sídla české společnosti nebo družstva do jiného členského státu.]

V souvislosti se stávající právní úpravou, upravuje § 16 odst. 6 zákona č. 18/1997 Sb. problematiku zániku povolení, kde nestanovuje jako jednu z možností zániku povolení dnem přeměny právnické osoby, ale upravuje pouze zánik povolení dnem zániku právnické osoby, která je držitelem povolení. Z uvedeného vyplývá, přesně jak uvádíte v interním sdělení, že pokud držitel povolení za platnosti a účinnosti stávající právní úpravy atomového zákona změnil právní formu, nezpůsobilo to ze zákona zánik povolení a toto povolení zůstávalo i nadále v platnosti. Z uvedeného dále plyne skutečnost, že pro stávající držitele povolení, kterých se dotkla přeměna právnické osoby (např. změnou právní formy) během platnosti a účinnosti stávajícího atomového zákona bude platit povolení i po nabytí účinnosti nového atomového zákona ode dne 1. 1. 2017 a nebude se na něj aplikovat § 22 odst. 4 písm. a). Je to i z důvodu, že k přeměně právnické osoby (v našem případě změně právní formy) došlo před nabytím účinnosti nového atomového zákona, a tudíž v době účinnosti nového atomového zákona bude proměna dávno uskutečněna a nebude to mít vliv na platnost povolení. Při opačném způsobu aplikace by působil nový atomový zákon zpětně, retroaktivně, což je nepřípustné.

Jiná bude samozřejmě situace, pokud po 1. 1. 2017 dojde k přeměně právnické osoby (jakýmkoliv způsobem výše zmíněným) nebo dojde případně i k samotnému zániku právnické osoby. V takovém případě se již bude postupovat v režimu nového atomového zákona a bude to znamenat, že povolení ze zákona zanikne (právě dle § 22 odst. 4 písm. a) atomového zákona) a bude následně nutné postupovat dle ustanovení § 22 odst. 7 a 8 nového atomového zákona. Odstavec 7 upravuje zcela zásadní povinnost ukládající držiteli povolení v souladu se zákonem ukončit provozovanou činnost nebo se souhlasem SÚJB smluvně zajistit osobu, která bude pokračovat v povolené činnosti. Zákon tak nabízí alternativu přenesení odpovědnosti za vykonávanou činnost na jinou osobu, a to smluvním přímusem (se souhlasem SÚJB). V praxi může jít o běžnou obchodní smlouvu, např. o prodej podniku. Odstavec 8 řeší situaci zániku povolení v důsledku právní skutečnosti, že právnické osobě zaniklo povolení přeměnou. K dispozici jsou dvě alternativní řešení – povinné bezpečné ukončení činnosti právním nástupcem držitele povolení, a to v intencích nového atomového zákona, nebo pokračování v provozované činnosti právním nástupcem na základě nového povolení (vlastního pro právního nástupce). Účelnější v tomto případě bude nepřerušovat faktický výkon činnosti, a tedy druhá alternativa bude ze zákona umožňovat zvláštní oprávnění k pokračování v činnosti i před vydáním nového povolení právnímu nástupci. Toto oprávnění zakládá nový atomový zákon pouze na omezenou dobu (do 30 dní od zániku povolení) a za předpokladu splnění všech zákonem stanovených povinností.