



STÁTNÍ ÚŘAD PRO JADERNOU BEZPEČNOST
Senovážné nám. 9, 110 00 Praha 1

V Praze dne 8. března 2021

Č. j.: SÚJB/ JB/5575/2021

Zn. sp.: SÚJB/POD/6655/2020/1

Vyřizuje útvar: Sekce jaderné bezpečnosti

Oprávněná úřední osoba: JUDr. Ing. Tomáš Kadeřábek

Rozhodnutí

Státní úřad pro jadernou bezpečnost (dále jen „SÚJB“) jako správní úřad příslušný podle § 208 písm. a) zákona č. 263/2016 Sb., atomový zákon (dále jen „atomový zákon“), ve správním řízení ve věci vydání povolení k umístění dvou jaderných zařízení souhrnně nazývaných „Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany“ dle § 9 odst. 1 písm. a) atomového zákona, zahájeném podle § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád“), na základě žádosti účastníka řízení Elektrárna Dukovany II, a. s., se sídlem Duhová 1444/2, Michle, Praha 4, 140 00, identifikační číslo 04669207, evidenční číslo 513083, podle § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu (dále jen „účastník řízení“), ze dne 25. března 2020, č. j. účastníka řízení EDUII-KOL-SJB-207, kterou SÚJB obdržel dne 25. března 2020, pod č. j. SÚJB/POD/6655/2020, rozhodl takto:

I.

SÚJB podle § 67 odst. 1 správního řádu a podle § 9 odst. 1 písm. a) atomového zákona

**povoluje účastníkovi řízení
umístění dvou jaderných zařízení – „Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany“.**

I.1

Specifikace jaderných zařízení, na které se toto povolení vztahuje

Každé z jaderných zařízení zahrnuje jeden jaderný blok s jedním heterogenním tlakovodním reaktorem o jmenovitém tepelném výkonu do 3500 MWt a k němu příslušnému čistému elektrickému výkonu do 1200 MWe. Jaderné bloky dvou jaderných zařízení, 5. a 6. blok Jaderné elektrárny Dukovany (dále jen „NJZ EDU 5,6“), budou umístěny v lokalitě Dukovany.

I.2

Vymezení pozemku jaderných zařízení NJZ EDU 5,6

Pozemek jaderných zařízení NJZ EDU 5,6 zahrnuje následující parcely v katastrálním území Lipňany u Skryjí (kód katastrálního území 748846), Skryje nad Jihlavou (kód katastrálního území 748854), Slavětice (kód katastrálního území 749931) a Heřmanice u Rouchovan (kód katastrálního území 638536).

Konkrétně se jedná o:

Obec DUKOVANY

(kraj: Vysočina, okres: Třebíč, obec s rozšířenou působností: Třebíč)

- Katastrální území: Lipňany u Skryjí (kód katastrálního území 748846)
parcely - parcelní č.: 15, 61/9, 61/12, 61/14, 66/1, 66/14, 66/23, 129, 130/1, 130/3, 134/1, 134/3, 134/4, 134/5, 134/6, 134/7, 134/8, 134/9, 134/10, 134/11, 134/12, 134/13, 134/14, 134/15, 134/16, 134/17, 134/18, 134/19, 134/20, 134/21, 134/22, 134/23, 134/24, 134/25, 134/26, 134/27, 134/28, 138/1, 138/2, 140, 142/1, 142/3, 142/4, 142/5, 142/6, 142/8, 142/9, 142/10, 142/11, 142/12, 142/13, 142/14, 142/15, 142/16, 142/17, 142/18, 142/19, 142/20, 142/21, 142/22, 142/23, 142/24, 142/25, 142/26, 142/27, 142/28, 142/29, 142/30, 142/31, 142/32, 142/33, 142/34, 142/35, 142/36, 142/37, 142/39, 142/40, 142/41, 142/42, 142/43, 142/44, 142/45, 142/46, 142/47, 142/48, 142/49, 142/50, 142/51, 142/52, 142/53, 142/54, 142/55, 142/56, 142/57, 142/58, 142/59, 142/60, 142/61, 142/62, 142/63, 142/64, 142/65, 142/66, 142/67, 142/68, 142/69, 142/70, 142/71, 142/72, 142/73, 142/74, 142/75, 142/76, 142/77, 142/78, 142/79, 142/80, 142/81, 142/82, 142/83, 142/84, 142/91, 143/5, 143/21, 143/32, 143/33, 143/34, 143/36, 143/37, 143/38, 143/39, 143/40, 143/41, 143/42, 143/43, 143/44, 143/45, 143/46, 143/47, 143/48, 143/49, 143/50, 143/51, 143/52, 143/53, 143/54, 143/55, 143/56, 143/57, 143/58, 143/59, 143/60, 143/61, 143/62, 143/63, 143/64, 143/65, 143/69, 143/70, 143/71, 143/72, 143/73, 143/74, 143/75, 143/76, 143/77, 182/2, 182/4, 182/5, 182/6, 182/7, 182/8, 182/9, 182/10, 182/12, 182/13, 182/14, 182/15, 182/16, 182/17, 182/18, 182/19, 186.
- Katastrální území: Skryje nad Jihlavou (kód katastrálního území 748854)
parcely - parcelní č.: 109/1, 109/6, 109/7, 109/8, 109/9, 109/10, 109/20, 109/21, 109/22, 341/44, 341/52, 375/3, 375/5.

Obec SLAVĚTICE

(kraj: Vysočina, okres: Třebíč, obec s rozšířenou působností: Třebíč)

- Katastrální území: Slavětice (kód katastrálního území 749931)
parcely - parcelní č.: 151.

Obec ROUCHOVANY

(kraj: Vysočina, okres: Třebíč, obec s rozšířenou působností Třebíč)

- Katastrální území: Heřmanice u Rouchovan (kód katastrálního území 638536)
parcely - parcelní č.: 205/1, 205/2, 205/3, 205/4, 205/5, 205/6, 205/7, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212/1, 212/2, 212/3, 212/4, 212/5, 212/6, 218, 219, 220, 221, 222, 226, 227/2, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 240/4, 240/12, 240/19, 240/22, 240/23, 240/32, 240/33, 240/34, 249, 250, 251/1, 251/2, 251/3, 251/4, 251/5, 251/7, 251/8, 251/9, 251/10, 251/11, 251/12, 251/13, 251/14, 251/15, 251/16, 251/17, 251/27, 251/28, 251/30, 251/31, 251/32, 252, 253, 261/4, 261/5, 269, 337, 338, 339, 340, 341, 344, 345, 346, 347, 348, 360, 383, 384, 385, 1520.

II.

Povolovanou činnost je možné vykonávat za následujících podmínek:

A/ Účastník řízení bude SÚJB jednou za rok, počínaje rokem 2022, předkládat aktualizaci zadávací bezpečnostní zprávy a další dokumentace pro povolovanou činnost vyjmenované v příloze č. 1 části 1 písm. a) atomového zákona popisující aktuální stav s vyznačením změn, ke kterým došlo v předchozím roce.

Termín: jednou ročně, vždy do 30. dubna

B/ Účastník řízení bude SÚJB pravidelně předkládat zprávu o stavu své organizační struktury, která bude obsahovat přehled provedených organizačních změn za uplynulý kalendářní rok, počáteční a konečný počet zaměstnanců v jednotlivých útvarech účastníka řízení, které se podílejí na činnostech souvisejících s využíváním jaderné energie, a vyhodnocení dopadu těchto organizačních změn na systém řízení a zajištění jaderné bezpečnosti. V případě snížení počtu zaměstnanců v uplynulém období v jakémkoli z těchto útvarů bude zpráva obsahovat i vyhodnocení, jak jsou s nižším počtem zaměstnanců naplňovány role a odpovědnosti daného útvaru.

Termín: jednou ročně, vždy do 30. dubna

C/ Účastník řízení zpracuje a předloží SÚJB zprávu obsahující informace o předpokládaných organizačních změnách minimálně na další kalendářní rok.

Termín: jednou ročně, vždy do 30. listopadu

Odůvodnění

Rozhodnutí se vydává na základě žádosti účastníka řízení ze dne 25. března 2020, č. j. EDUII-KOL-SJB-207, obdržené SÚJB dne 25. března 2020 a zaevidované pod č. j. SÚJB/POD/6655/2020, podané v souladu s § 9 odst. 1 písm. a) atomového zákona, po posouzení dokumentace předložené v souladu s § 16 a přílohou č. 1 částí 1 písm. a) atomového zákona a dokumentace předané účastníkem řízení již před zahájením správního řízení, tedy známé SÚJB z jeho předchozí úřední činnosti, nebo předané v průběhu správního řízení.

Předložená dokumentace – důkazy shromážděné v průběhu správního řízení:

V souladu s § 16 a § 24 odst. 1 atomového zákona a přílohou č. 1 částí 1 písm. a) atomového zákona účastník řízení předložil následující dokumentaci:

1. Ve věci požadavků dle § 16 odst. 2 písm. a) atomového zákona účastník řízení předložil doklady prokazující odbornou způsobilost Ing. Martina Uhlíře, MBA (formou ověřené kopie vysokoškolského diplomu a dokladu o praxi v oboru).
2. Ve věci požadavků § 16 odst. 2 písm. d) atomového zákona a přílohy č. 1 částí 1 písm. a) bodů 1, 2, 4 až 9 atomového zákona účastník řízení předložil dokumentaci pro povoloanou činnost, a to dle:
 - bodu 1 – *Program systému řízení pro umístění NJZ EDU*, identifikační kód účastníka řízení EDUII_PSŘ_0001r00,
 - bodu 2 – *Zadávací bezpečnostní zpráva pro nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany*, archivní číslo účastníka řízení VJE_NJZEDU_ZBZ_0001, březen 2020,
 - bodu 4 – *Záměr zajištění monitorování výпустů z jaderného zařízení*, archivní číslo účastníka řízení VJE_NJZEDU_AZP_0001, březen 2020,
 - bodu 5 – *Program monitorování (monitorování okolí)*, archivní číslo účastníka řízení VJE_NJZEDU_AZP_0002, březen 2020,
 - bodu 6 – *Záměr zajištění zvládnutí radiační mimořádné události*, archivní číslo účastníka řízení VJE_NJZEDU_AZP_0003, březen 2020,
 - bodu 7 – *Návrh koncepce bezpečného ukončení provozu*, archivní číslo účastníka řízení VJE_NJZEDU_AZP_0004, březen 2020,
 - bodu 8 – *Popis způsobu zajišťování kvality přípravy realizace výstavby*, archivní číslo účastníka řízení VJE_NJZEDU_AZP_0005, březen 2020,
 - bodu 9 – *Zásady zajišťování kvality následujících etap životního cyklu jaderného zařízení*, archivní číslo účastníka řízení VJE_NJZEDU_AZP_0006, březen 2020.

Ve věci požadavků § 16 odst. 2 písm. d) atomového zákona a přílohy č. 1 částí 1 písm. a) bodu 3 atomového zákona účastník řízení předal dne 4. října 2019 v režimu předávání utajovaných informací dokument „Analýza potřeb a možností zajištění fyzické ochrany nového jaderného zdroje v lokalitě JE Dukovany“, č. j. D2/2019 – EDU II, ze dne 1. října 2019.

Ve věci požadavků dle § 16 odst. 2 písm. e) atomového zákona účastník řízení deklaroval, že při povoloané činnosti nebude vznikat radioaktivní odpad, což SÚJB považuje, vzhledem k charakteru povoloané činnosti, kterou je pouhé umístění jaderného zařízení, bez vlastní výstavby či jiných činností v rámci expozičních situací, za danou skutečnost a má za to, že dokument podle § 16 odst. 2 písm. e) atomového zákona není účastník řízení povinen předkládat.

Po obdržení žádosti SÚJB, v souladu s § 15 odst. 2 správního řádu, stanovil dne 26. března 2020 oprávněnou úřední osobu – JUDr. Ing. Tomáše Kadeřábka – přípisem č. j. SÚJB/OKHJB/6703/2020, a založil spis pod značkou SÚJB/POD/6655/2020/1.

SÚJB posoudil uvedenou dokumentaci účastníka řízení. V předložené dokumentaci shledal nedostatky, které následně požadoval odstranit. Dále jsou chronologicky popsány jednotlivé výzvy k odstranění nedostatků žádosti (podle § 45 odst. 2 správního řádu) a způsob, jakým účastník řízení tyto odstranil a další skutečnosti.

Výzvou k odstranění nedostatků žádosti (dále jen „Výzva“) č. 1, č. j. SÚJB/JP/8754/2020 z 29. dubna 2020 byly předány zjištěné nedostatky k jednotlivým dokumentům žádosti (vyjma analýzy potřeb a možnosti zajištění fyzické ochrany a záměru zajištění zvládnutí radiační mimořádné události).

Následující den po odeslání této Výzvy č. 1 zaslal účastník řízení *Program systému řízení pro umístění NJZ EDU*, identifikační kód účastníka řízení EDUII_PSŘ_0001r01-verze00, z 30. dubna 2020, kterým své podání doplnil, resp. jím nahradil odpovídající dokument, který byl přílohou jeho žádosti.

Účastník řízení dále reagoval *dopisem* č. j. EDUII_KOD_SJB_235, ze dne 27. května 2020, *zaevidovaným podatelnou SÚJB dne 27. května 2020 pod č. j. SÚJB/POD/10758/2020*, kterým:

1/ Požádal o vyjasnění, resp. odpověď na níže uvedené otázky:

- *Kdy začíná a končí etapa umístění jaderného zařízení ve smyslu § 9 odst. 1 písm. a) atomového zákona?*
- *Dokumentace, která popisuje způsob zajišťování kvality přípravy realizace výstavby, zahrnuje období od podpisu smlouvy s dodavatelem jaderného zařízení, resp. od zahájení prací na basic designu elektrárny až do získání povolení k výstavbě jaderného zařízení?*
- *Dokumentace, která obsahuje zásady zajišťování kvality následujících etap životního cyklu jaderného zařízení, zahrnuje období od získání povolení k výstavbě až do povolení k jednotlivým etapám vyřazování z provozu jaderného zařízení?*

2/ Požádal o zaslání podrobnějších informací ke zjištěným nedostatkům dokumentů *Popis způsobu zajišťování kvality přípravy realizace výstavby* (archivní číslo účastníka řízení VJE_NJZEDU_AZP_0005, březen 2020) a *Zásady zajišťování kvality následujících etap životního cyklu jaderného zařízení* (archivní číslo účastníka řízení VJE_NJZEDU_AZP_0006, březen 2020).

3/ S ohledem na informace uvedené ve svém dopise a s odkazem na § 39 odst. 1 správního řádu navrhl prodloužení lhůty k odstranění nedostatků u bodů 1.8.1, 1.8.2, 1.9.1 a 1.9.2 Výzvy č. 1, č. j. SÚJB/JP/8754/2020, z 29. dubna 2020. V návaznosti na výše zmíněný dopis účastníka řízení, č. j. SÚJB/POD/10758/2020, SÚJB vydal novou Výzvu č. 1, č. j. SÚJB/JP/10789/2020 z 28. května 2020, kterou vyhověl žádosti účastníka řízení o posunutí termínu odstranění části nedostatků v žádosti na 30. září 2020, a to s ohledem na jeho nejasnosti k náležitostem dokumentace, které ve své žádosti popisuje. SÚJB se takto rozhodl s poukazem na § 2 odst. 3, § 4 odst. 4 a § 6 odst. 2 správního řádu a z nich plynoucí principy a práva účastníka řízení a výzvu k odstranění nedostatků žádosti postupem dle § 158 správního řádu učinil s novým termínem.

V návaznosti na výše zmíněný dopis účastníka řízení, č. j. EDUII_KOD_SJB_235, ze dne 27. května 2020, SÚJB dále odpověděl *dopisem č. j. SÚJB/JB/11875/2020, z 15. června 2020*, na tři zasláné dotazy účastníka řízení, když mu potvrdil, že etapa umístění jaderného zařízení ve smyslu § 9 odst. 1 písm. a) atomového zákona začíná vydáním příslušného povolení a končí nabytím právní moci povolení k výstavbě jaderného zařízení dle § 9 odst. 1 písm. b) atomového zákona.

Dále doplnil informace k časovému vymezení platnosti dokumentace, která popisuje způsob zajišťování kvality přípravy realizace výstavby s tím, že její počátek souvisí s tím, kdy začínají činnosti, související, resp. ovlivňující, tj. ty, které budou zajišťovat budoucí výstavbu a sloužit k její realizaci, resp. první taková činnost a konec tohoto období je spojen s nabytím právní moci povolení k výstavbě jaderného zařízení dle § 9 odst. 1 písm. b) atomového zákona.

A dále, že dokumentace, která obsahuje zásady zajišťování kvality následujících etap životního cyklu jaderného zařízení, zahrnuje období vymezené právní mocí povolení k výstavbě jaderného zařízení dle § 9 odst. 1 písm. b) atomového zákona. Jeho poslední etapa trvá do nabytí právní moci povolení k úplnému vyřazení dle § 9 odst. 7 atomového zákona.

V návaznosti na výše zmíněný dopis účastníka řízení, č. j. EDUII_KOD_SJB_235, ze dne 27. května 2020, SÚJB dále odpověděl *dopisem č. j. SÚJB/JB/11881/2020, z 15. června 2020*, v jehož příloze zaslal účastníkovi řízení kritéria, podle kterých SÚJB provádí hodnocení dokumentů *Popis způsobu zajišťování kvality přípravy realizace výstavby a Zásady zajišťování kvality následujících etap životního cyklu jaderného zařízení*.

Na základě dalšího posuzování předložené dokumentace vydal SÚJB další výzvu – *Výzvu č. 2 – č. j. SÚJB/JB/13290/2020, ze 7. července 2020*, která byla zaměřena zejména na program systému řízení.

Účastník řízení dále reagoval *dopisem č. j. EDUII_KOL_SJB_482, ze dne 30. července 2020, zaevidovaným podatelnou SÚJB dne 30. července 2020 pod č. j. SÚJB/POD/15200/2020*.

Tímto zaslal vypořádání připomínek z Výzvy č. 1, č. j. SÚJB/JB/10789/2020, z 28. května 2020:

- opravené části dokumentu *Zadávací bezpečnostní zpráva pro nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany*, Revize 0, archivní číslo účastníka řízení VJE_NJZEDU_ZBZ_0001_r0_v1, konkrétně kapitol: 1.9, 2.6, 2.9, 3.8 a 3.9,

dále:

- *Program systému řízení pro umístění NJZ EDU, identifikační kód EDUII_PSR_0001r01-verze01, platnost k datu 30. července 2020*,
- *Analýza přiměřenosti zdrojů NJZ EDU*, archivní číslo účastníka řízení EDUII_ANA_0003, červenec 2020,
- *Záměr zajištění monitorování výpustí z jaderného zařízení*, archivní číslo účastníka řízení VJE_NJZEDU_AZP_0001_r0_v1, červenec 2020,
- *Program monitorování (monitorování okolí)*, archivní číslo účastníka řízení VJE_NJZEDU_AZP_002_r0_v1, červenec 2020,

- *Návrh koncepce bezpečného ukončení provozu*, archivní číslo účastníka řízení VJE_NJZEDU_AZP_0004_r0_v1, červenec 2020.

Výše specifikované dokumenty nahradily původně předané verze, resp. v případě zadávací bezpečnostní zprávy její některé, přesně specifikované, podkapitoly.

Na základě dalšího průběhu posuzování předložené dokumentace vydal SÚJB další výzvu – Výzvu č. 3 – č. j. SÚJB/JP/16131/2020, z 31. srpna 2020.

Jednalo se o nejobsáhlejší výzvu, která vyzývala k odstranění nedostatků řady kapitol dokumentů:

- *Zadávací bezpečnostní zpráva pro nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany* (Revize 0, archivní číslo účastníka řízení VJE_NJZEDU_ZBZ_0001, březen 2020),
- *Záměr zajištění monitorování výпустů z jaderného zařízení*, archivní číslo účastníka řízení VJE_NJZEDU_AZP_0001_r0_v1, červenec 2020,
- *Záměr zajištění zvládnutí radiační mimořádné události*, archivní číslo účastníka řízení VJE_NJZEDU_AZP_0003, březen 2020.

Účastník řízení následně zaslal dopisy:

- č. j. EDUII_KOD_SJB_738, ze dne 1. září 2020, zaevidovaný podatelnu SÚJB dne 1. 9. 2020 pod č. j. SÚJB/POD/17088/2020,
- č. j. EDUII_KOD_SJB_738, ze dne 1. září 2020, zaevidovaný podatelnu SÚJB dne 7. 9. 2020 pod č. j. SÚJB/POD/17439/2020.

Oba dopisy jsou identické, první byl zaslán do datové schránky SÚJB a druhý předán na podatelnu SÚJB v analogové podobě. Účastník řízení zde doplnil své podání, když ve věci požadavků dle § 16 odst. 2 písm. a) atomového zákona předložil doklady prokazující odbornou způsobilost Ing. Jiřího Füzéra (formou ověřené kopie vysokoškolského diplomu a dokladu o praxi v oboru) s tím, že Ing. Martinu Uhlířovi, MBA, zaniklo k 31. srpnu 2020 členství v představenstvu společnosti Elektrárna Dukovany II, a. s. Současně účastník řízení informoval o novém složení svého představenstva.

Účastník řízení dále *dopisem* č. j. EDUII_KOL_SJB_791, ze dne 30. září 2020, zaevidovaný podatelnu SÚJB dne 30. září 2020 pod č. j. SÚJB/POD/18934/2020, provedl vypořádání zbylých připomínek z Výzvy č. 1, č. j. SÚJB/JP/18934/2020, z 28. května 2020, a vypořádání připomínek z Výzvy č. 2, č. j. SÚJB/JP/13290/2020, ze 7. července 2020.

Konkrétně takto předal dokumenty:

- *Program systému řízení pro umístění NJZ EDU*, identifikační kód EDUII_PSŘ_0001r01-verze02,
- *Zadávací bezpečnostní zpráva pro nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany*, revize 0, archivní číslo účastníka řízení: VJE_NJZEDU_ZBZ_0001_r0_v1 – kapitoly 2.6.4, 3.13 a nová kapitola 3.21,

- *Popis způsobu zajišťování kvality přípravy realizace výstavby*, archivní číslo účastníka řízení VJE_NJZEDU_AZP_0005_r0_v1, září 2020, včetně jeho příloh:
 - *Analýza přiměřenosti zdrojů NJZ EDU*, archivní číslo účastníka řízení EDUII_ANA_0003, září 2020,
 - *Řešení odlišných geotechnických poměrů staveniště při výstavbě*, archivní číslo účastníka řízení EDUII_ANA_0004, září 2020,
- *Zásady zajišťování kvality následujících etap životního cyklu jaderného zařízení*, archivní číslo účastníka řízení VJE_NJZEDU_AZP_0006_r0_v1, září 2020.

Na základě dalšího posuzování předložené dokumentace vydal SÚJB další výzvu – *Výzvu č. 4 – č. j. SÚJB/JB/19283/2020, z 6. října 2020*. Tato výzva se týkala výhradně dokumentu *Zásady zajišťování kvality následujících etap životního cyklu jaderného zařízení*, archivní číslo účastníka řízení VJE_NJZEDU_AZP_0006_r0-v1, září 2020.

Na výše zmíněnou Výzvu č. 3, č. j. SÚJB/JB/16131/2020, z 31. srpna 2020, účastník řízení reagoval dopisem č. j. EDUII_KOL_SJB_937, ze dne 30. října 2020, zaevidovaným podatelnou SÚJB dne 30. října 2020 pod č. j. SÚJB/POD/21104/2020, kterým byla zaslána reakce na jednotlivé body uvedené Výzvy č. 3. Následně osobně předal na podatelnu SÚJB dne 4. listopadu 2020 identický dopis zaevidovaný podatelnou pod č. j. SÚJB/POD/21187/2020, s přílohou - DVD s nově upravenými částmi dokumentace k žádosti o povolení.

Konkrétně takto předal dokumenty:

- *Zadávací bezpečnostní zpráva pro nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany*, revize 0, archivní číslo účastníka řízení: VJE_NJZEDU_ZBZ_0001_r0_v1 – kapitoly 1.1, 1.2, 2.3, 2.10, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 3.9, 3.11, 3.12, 3.14, 3.16 a 3.19,
- *Záměr zajištění monitorování výпустů z JZ*, archivní číslo účastníka řízení: VJE_NJZEDU_AZP_0001_r0_v2,
- *Záměr zajištění zvládnání radiační mimořádné události*, archivní číslo účastníka řízení: VJE_NJZEDU_AZP_0003_r0_v1,
- *Návrh koncepce bezpečného ukončení provozu*, archivní číslo účastníka řízení: VJE_NJZEDU_AZP_0004_r0_v1.

Na základě dalšího posuzování předložené dokumentace vydal SÚJB *Výzvu č. 5 – č. j. SÚJB/JB/21126/2020, ze 4. listopadu 2020*. Tato výzva se týkala zejména Dokumentu *Popis způsobu zajišťování kvality přípravy realizace výstavby*, včetně jeho přílohy č. 2 a v několika bodech i zadávací bezpečnostní zprávy.

V návaznosti na Výzvu č. 5 zaslal SÚJB účastníkovi řízení dopis č. j. SÚJB/JB/21151/2020, z 9. listopadu 2020, kde jej informoval o tom, jaký je stav probíhajícího správního řízení, zejména jej upozornil, že největší nedostatky přetrvávají u dokumentu *Popis způsobu zajišťování kvality přípravy realizace výstavby*.

Na Výzvu č. 4, č. j. SÚJB/JP/19283/2020, z 6. října 2020, zareagoval účastník řízení dopisem č. j. EDUII_KOD_SJB_1091, ze dne 20. listopadu 2020, zaevidovaným podatelnou SÚJB dne 20. listopadu 2020 pod č. j. SÚJB/POD/17635/2020, kterým předal nově upravený dokument *Zásady zajišťování kvality následujících etap životního cyklu jaderného zařízení*, archivní číslo účastníka řízení VJE_NJZEDU_AZP_0006_r0_v2, listopad 2020.

Na Výzvu č. 5, č. j. SÚJB/JP/21126/2020, ze 4. listopadu 2020, zareagoval účastník řízení, vzhledem ke dvěma stanoveným termínům plnění, dvěma dopisy.

Prvním dopisem č. j. EDUII_KOD_SJB_1111, ze dne 30. listopadu 2020, zaevidovaným podatelnou SÚJB dne 30. listopadu 2020 pod č. j. SÚJB/POD/23143/2020, doplnil dokumentaci některých částí *Zadávací bezpečnostní zprávy pro nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany*, archivní číslo účastníka řízení VJE_NJZEDU_ZBZ_0001_r0_v1(v2), listopad 2020.

Druhým dopisem č. j. EDUII_KOD_SJB_1185, ze dne 9. prosince 2020, zaevidovaným podatelnou SÚJB dne 16. prosince 2020 pod č. j. SÚJB/POD/24033/2020, účastník řízení předal nově revidovaný *Popis způsobu zajišťování kvality přípravy realizace výstavby*, archivní číslo účastníka řízení VJE_NJZEDU_AZP_0005_r0_v2, prosinec 2020.

Účastník řízení následně dopisem č. j. EDUII_KOL_SJB_2021_29, ze dne 27. ledna 2021, zaevidovaným podatelnou SÚJB pod č. j. SÚJB/POD/2133/2021, dne 27. ledna 2021, předložil znovu dokumenty pro povolovanou činnost dle přílohy č. 1 části 1 písm. a) atomového zákona, vyjma dokumentu *Analýza potřeb a možností zajištění fyzické ochrany nového jaderného zdroje v lokalitě JE Dukovany*, č. j. D2/2019 – EDU II, ze dne 1. října 2019.

Obecně se nejednalo o nové informace, nýbrž o formální krok, kdy byly takto komplexně a jednotně zapracovány všechny úpravy, které byly v dílčí formě předány jako plnění Výzev č. 1 až 5, tj. všech v průběhu správního řízení realizovaných výzev. V několika málo částech dokumentů byly provedeny drobné, spíše již jen stylistické úpravy.

Konkrétně účastník řízení předložil tyto dokumenty dle přílohy č. 1 části 1 písm. a) atomového zákona:

- bodu 1 – *Program systému řízení pro umístění NJZ EDU*, identifikační kód účastníka řízení EDUII_PSŘ_0001r01,
- bodu 2 – *Zadávací bezpečnostní zpráva pro nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany*, Revize 0, archivní číslo účastníka řízení VJE_NJZEDU_ZBZ_0001_r1, leden 2021,
- bodu 4 – *Záměr zajištění monitorování výпустí z jaderného zařízení*, archivní číslo účastníka řízení VJE_NJZEDU_AZP_0001_r1, leden 2021,
- bodu 5 – *Program monitorování (monitorování okolí)*, archivní číslo účastníka řízení VJE_NJZEDU_AZP_0002_r1, leden 2021,
- bodu 6 – *Záměr zajištění zvládnutí radiační mimořádné události*, archivní číslo účastníka řízení VJE_NJZEDU_AZP_0003_r1, leden 2021,
- bodu 7 – *Návrh koncepce bezpečného ukončení provozu*, archivní číslo účastníka řízení VJE_NJZEDU_AZP_0004_r1, leden 2021,

- bodu 8 – *Popis způsobu zajišťování kvality přípravy realizace výstavby*, archivní číslo účastníka řízení VJE_NJZEDU_AZP_0005_r1, leden 2021, včetně příloh:
 - *Analýza přiměřenosti zdrojů NJZ EDU*, archivní číslo účastníka řízení EDUII_ANA_0003, leden 2021,
 - *Řešení odlišných geotechnických poměrů stavenišť při výstavbě*, archivní číslo účastníka řízení EDUII_ANA_0004, leden 2021,
- bodu 9 – *Zásady zajišťování kvality následujících etap životního cyklu jaderného zařízení*, archivní číslo účastníka řízení VJE_NJZEDU_AZP_0006_r1, leden 2021.

Dokument *Analýza potřeb a možností zajištění fyzické ochrany nového jaderného zdroje v lokalitě JE Dukovany*, č. j. D2/2019 – EDU II, ze dne 1. října 2019 nově předán nebyl – tato dokumentace byla SÚJB předána v režimu předávání utajovaných informací dne 4. října 2019, účastník řízení ji označil za nadále relevantní, jak je patrné z jeho primárního podání z 25. března 2020, č. j. SÚJB/POD/6655/2020, a v rámci tohoto správního řízení již nedoznala změn.

Účastník řízení následně dopisem č. j. EDUII_KOL_SJB_2021_50, ze dne 22. února 2021, zaevidovaným podatelnou SÚJB pod č. j. SÚJB/POD/4722/2021, dne 22. února 2021, doplnil podání o informaci týkající se změny organizační struktury – doplnění postu ředitele projektu. Toto posílení stávající struktury nemá negativní dopad na dříve provedená hodnocení a jejich závěry.

Při podání žádosti se účastník řízení vzdal práva účasti při dokazování ve správním řízení zahájeném na základě žádosti ve smyslu § 51 odst. 2 správního řádu a práva vyjádřit se k podkladům pro vydání rozhodnutí ve správním řízení, zahájeném na základě výše uvedené žádosti, ve smyslu § 36 odst. 3 správního řádu.

Z provádění dokazování mimo ústní jednání byl dne 3. března 2021 vypracován protokol č. j. SÚJB/ JB/5255/2021.

Požadavky atomového zákona a jeho prováděcích předpisů kladené na žádost a povolovanou činnost lze považovat za splněné na základě následujících skutečností:

- i. V souladu s § 16 odst. 1 písm. a) až c) atomového zákona je předmětem povolované činnosti, který je správně popsán v žádosti o povolení a v průvodní dokumentaci, umístění jaderného zařízení, a to konkrétně dvou jaderných zařízení – „Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany“. Umístění jaderného zařízení má mezi povolovanými činnostmi v životním cyklu jaderného zařízení specifickou povahu, neboť vytváří obecný předpoklad pro všechny další činnosti s jaderným zařízením, ať už se jedná o jeho výstavbu nebo provoz. Na základě povolení k umístění jaderného zařízení je možné v daném území vyvíjet navazující aktivity v životním cyklu. Předmětem této činnosti tedy je, jak správně uvádí jinými slovy účastník řízení, ukotvení budoucího jaderného zařízení a činností s ním spojených v konkrétním prostoru. Jedná se přitom o jaderná zařízení pro účely řízení k umístění adekvátně popsáných charakteristik, která při plnění požadavků daných atomovým zákonem a jeho prováděcími předpisy vyhovují vlastnostem území k umístění jaderného zařízení – místu výkonu povolované činnosti. Adekvátními charakteristikami jaderných zařízení je tak určen obsahový

rámec předmětu povolované činnosti. Místo výkonu povolované činnosti ve smyslu § 16 odst. 2 písm. c) atomového zákona vymezuje současně rozsah vykonávané (a povolované) činnosti, neboť přesně lokalizuje budoucí jaderné zařízení, a tak určuje, kde smí být umístěno a v jakém rozsahu takto smí být území využito. Místem výkonu povolované činnosti je v tomto případě pozemek jaderného zařízení NJZ EDU 5,6 jak je vymezen v bodě I.2 výroku tohoto rozhodnutí. Takto vymezený pozemek jaderného zařízení NJZ EDU 5,6 bude využíván k zajištění výkonu činností souvisejících s využíváním jaderné energie a bude se v navazujících fázích životního cyklu zpřesňovat.

- ii. Doba, na kterou je povolení vydáváno, je ve smyslu § 21 odst. 2 atomového zákona neurčitá a tato skutečnost není v souladu s § 21 odst. 1 písm. d) atomového zákona ve výroku rozhodnutí uváděna.
- iii. V souladu s § 16 odst. 1 písm. e) atomového zákona účastník řízení uvedl, že předpokládaným způsobem ukončení povolované činnosti je výstavba jaderného zařízení, založená na budoucím podání žádosti dle § 9 odst. 1 písm. b) atomového zákona k výstavbě jaderného zařízení. Toto tvrzení lze z formálního hlediska považovat za správné, protože zahájením následující fáze životního cyklu se skutečně povolení k umístění naplní a bude využito – jaderné zařízení bude v území umístěno. Současně však z materiálního hlediska platí, že je nutné nadále plnit požadavky kladené na držitele povolení a posuzovat, zda území k umístění jaderného zařízení stále vyhovuje, a také platí, že existence povolení k umístění je trvalým předpokladem pro další činnosti s jaderným zařízením. Tyto skutečnosti a soulad s těmito legálními předpoklady dostatečně dokládá dokumentace předložená účastníkem řízení.
- iv. Ve smyslu § 16 odst. 1 písm. f) atomového zákona byly aktuální údaje o účastníkovi řízení a členech jeho statutárního orgánu zaslány dopisem č. j. EDUII_KOD_SJB_738, ze dne 1. září 2020, zaevidovaným podatelnou SÚJB dne 1. září 2020 pod č. j. SÚJB/POD/17088/2020.
- v. Evidenční číslo držitele povolení přidělované SÚJB dle § 16 odst. 1 písm. g) atomového zákona na žádosti uvedeno nebylo, protože bylo přiděleno SÚJB až po podání žádosti.
- vi. Doklady prokazující odbornou způsobilost podle § 16 odst. 2 písm. a) atomového zákona Ing. Jiřího Füzéra, člena představenstva účastníka řízení, byly SÚJB předány dopisem č. j. EDUII_KOD_SJB_738, ze dne 1. září 2020, zaevidovaným podatelnou SÚJB dne 1. září 2020 pod č. j. SÚJB/POD/17088/2020 a jsou nadále relevantní. V tomto směru byly naplněny podmínky pro vydání povolení spočívající v odborné způsobilosti ve smyslu § 15 odst. 1 písm. b) atomového zákona, který vyžaduje pro tento typ činnosti ukončené vysokoškolské vzdělání získané ve studijních programech v oblasti technických věd, technologií nebo aplikace přírodních věd a praxi v oboru v délce nejméně 3 roky.
- vii. Požadovaná dokumentace dle § 16 odst. 2 písm. d) atomového zákona byla SÚJB zaslána dle přílohy č. 1 části 1 písm. a) bodů 1, 2, 4 až 9 atomového zákona spolu s vlastní žádostí. Dokumentaci dle § 16 odst. 2 písm. d) atomového zákona a přílohy č. 1 části 1 písm. a) bodu 3 atomového zákona účastník řízení předal, v režimu předávání utajovaných informací, dopisem ze dne 3. 10. 2019 pod č. j.: D2/2019-EDUII před zahájením správního řízení. Některé z dokumentů byly v jeho průběhu, jak je uvedeno výše, zrevidovány ve směru uvedení do souladu s požadavky právních

předpisů a správné praxe. Dokumenty dostatečným způsobem prokazují naplnění požadavků atomového zákona a jeho prováděcích právních předpisů, což SÚJB vlastním hodnocením ověřil, jak plyne z tohoto odůvodnění dále a jak je též uvedeno v protokolu o dokazování č. j. SÚJB/JB/5255/2021, ze dne 3. března 2021.

- viii. Podmínky pro vydání povolení spočívající v bezúhonnosti ve smyslu § 14 atomového zákona byly naplněny, jak SÚJB ověřil získáním výpisu z Rejstříku trestů, viz č. j. SÚJB/JB/1336/2021, SÚJB/JB/1345/2021, SÚJB/JB/1346/2021, SÚJB/JB/1347/2021, SÚJB/JB/1349/2021, SÚJB/JB/1351/2021.
- ix. Podmínka plné svéprávnosti členů statutárního orgánu účastníka řízení ve smyslu § 13 atomového zákona je na základě informací známých SÚJB z úřední činnosti považována za splněnou.

Požadavky § 16 odst. 2 písm. b), c) a e) atomového zákona nejsou relevantní, neboť na povolovanou činnost, kterou je umístění jaderného zařízení, nedopadá povinnost mít ustanovenou dohlížející osobu (§ 72 atomového zákona), ani pojištění odpovědnosti za jadernou škodu (§ 33 odst. 1 zákona č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon) a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění účinném po 1. 1. 2017) a nevzniká při ní radioaktivní odpad.

Správní poplatek v souladu se zákonem č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, položka 106 bod 1 písm. a) sazebníku ve výši 10 000,- Kč (dvě jaderná zařízení) byl převeden na účet SÚJB č. 3711-1824001/0710, variabilní symbol č. 207, dne 19. března 2020.

Poplatek za žádost v souladu s ustanovením § 36 odst. 1 písm. a) atomového zákona a § 2 písm. a) bodu 1 nařízení vlády č. 347/2016 Sb., o sazbách poplatků na odbornou činnost Státního úřadu pro jadernou bezpečnost, ve výši 39 200 000 Kč (tj. s ohledem na dvě povolení k umístění jaderných zařízení) byl uhrazen na účet SÚJB č. 3711-1824001/0710, variabilní symbol č. 4669207, dne 16. dubna 2020.

SÚJB nahlédnutím do Katastru nemovitostí rovněž zjistil, že výše uvedené pozemky mají v některých případech různé vlastníky. Atomový zákon ani jeho prováděcí právní předpisy nestanoví, že by držitel povolení musel být vlastníkem příslušných pozemků nebo staveb, na nichž nebo v nichž povolenou činnost vykonává. Tato ryze soukromoprávní skutečnost tedy nemá z hlediska požadavků atomové legislativy na zajištění jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, technické bezpečnosti, monitorování radiační situace, zvládnutí radiační mimořádné události a zabezpečení žádnou relevanci a nebrání v tom, aby SÚJB vydal povolení v navrženém rozsahu.

Faktické naplnění materiálních požadavků atomové legislativy na zajištění jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, technické bezpečnosti, monitorování radiační situace, zvládnutí radiační mimořádné události a zabezpečení je dokládáno účastníkem řízení formou dokumentace pro povolovanou činnost v souladu s § 24 odst. 1 a přílohou č. 1 atomového zákona. V případě povolení k umístění jaderného zařízení je výčet dokumentace pro povolovanou činnost stanoven v příloze č. 1 části 1 písm. a) atomového zákona.

SÚJB se proto v rámci správního řízení zabýval otázkou, zda je dokumentace pro dotčenou povolovanou činnost v souladu s atomovým zákonem a jeho prováděcími právními předpisy a v této souvislosti konstatuje k jednotlivým dokumentům:

Program systému řízení – viz příloha č. 1 část 1 písm. a) bod 1 atomového zákona – představovaný dokumentem Program systému řízení pro umístění NJZ EDU, identifikační kód účastníka řízení EDUII PSŘ 0001r01, leden 2021.

V tomto dokumentu účastník řízení v souladu s požadavky § 16 vyhlášky č. 408/2016 Sb., o požadavcích na systém řízení, popisuje systém řízení pro umístění NJZ EDU 5,6.

Po doplnění požadovaných informačních podkladů na základě výzev k odstranění nedostatků žádosti je tento povinný dokument v souladu se stanovenými legislativními požadavky na jeho obsah, jak jsou uvedeny v § 16 vyhlášky č. 408/2016 Sb. Obsahuje tak předmět, místo výkonu a rozsah povolované činnosti, identifikaci odpovědných pracovníků, výčet procesů a činností a další informace o systému řízení, stejně jako popis způsobu a četnosti provádění aktualizací programu systému řízení, a poskytuje v dostatečné míře odpovídající průkaz o plnění požadavků na obsah programu systému řízení pro umístění NJZ EDU 5,6 stanovených § 16 vyhlášky č. 408/2016 Sb., včetně poskytnutí relevantní informace o systému řízení účastníka řízení pro povolovanou činnost dle § 9 odst. 1 písm. a) atomového zákona podle § 16 písm. e) bodu 4 vyhlášky č. 408/2016 Sb.

Dokument souhrnně popisuje činnosti související s umístěním NJZ EDU 5,6, tj. okamžikem zahájení činností, které jsou nutné ke zpracování libovolného dokumentu, který je podkladem nebo přílohou k žádosti o povolení k umístění NJZ EDU 5,6 podle § 9 odst. 1 písm. a) atomového zákona.

Společnost Elektrárna Dukovany II, a. s., vznikla přijetím stanov zakladatelem, tj. společností ČEZ, a. s., (notářský zápis č. NZ 5367/2015) a jako taková je plně integrovanou dceřinou společností v rámci Skupiny ČEZ. K 1. říjnu 2016 došlo k vyčlenění a převedení majetku do této dceřiné společnosti za účelem pokračování přípravy projektu NJZ EDU 5,6. Od 1. června 2020 pak došlo i k vyčlenění části pracovníků a činností ze společnosti ČEZ, a. s., do společnosti Elektrárna Dukovany II, a. s. Mateřská společnost ČEZ, a. s., vykonává funkci řídicí osoby podle zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích. Věcné řízení účastníka řízení v rámci Skupiny ČEZ spadá v souladu s SKČ_PA_0001 – Systém ovládnutí a řízení ve Skupině ČEZ do působnosti ředitele divize jaderná energetika.

V rámci povolované činnosti bylo účastníkem řízení v souladu s požadavky § 29 odst. 2 a 3 atomového zákona specifikováno devět interních procesů Elektrárny Dukovany II, a. s., a související procesy a činnosti realizované dodavateli. Hlavní procesy, které pak přímo ovlivňují činnost umístění NJZ EDU 5,6, jsou zde účastníkem řízení označeny, přičemž činnosti prováděné dodavateli jsou zabezpečovány na základě uzavřených smluv v souladu s přílohou č. 1 dokumentu a na základě splnění požadavků plynoucích z § 30 odst. 1 až 5 atomového zákona.

Je specifikována základní organizace projektu a potřebné vazby, rozhraní a odpovědné osoby a jejich kompetence, a to včetně vazeb a rozhraní vůči systému řízení ČEZ, a. s. V rozsahu povolované činnosti je popsán způsob naplnění požadavků § 16 písm. e) bodu 4 vyhlášky č. 408/2016 Sb. a § 29 odst. 3 atomového zákona s tím, že v kapitole 5 dokumentu účastník řízení popisuje obecně aktuální způsob naplnění požadavků v rozsahu § 3 až § 16 vyhlášky č. 408/2016 Sb. ve společnostech ČEZ a. s. a účastníka řízení, přičemž v kapitole 8 dokumentu uvádí souhrnný přehled dokumentace systému řízení, která je využívána při zajišťování povolované činnosti, a v příloze 2 dokumentu blíže specifikuje systém řízení, který byl využit při umístění NJZ EDU 5,6 během aktuální etapy a během předchozích etap (podrobněji viz dále). V kapitole 6 dokumentu účastník řízení konkretizuje způsob hodnocení účinnosti

systemu řízení, procesů a činností v rozsahu požadavků § 8 až § 10 vyhlášky č. 408/2016 Sb. V kapitole 7 dokumentu účastník řízení konkretizuje způsob uplatnění požadavků na systém řízení u dodavatelů, na jeho hodnocení a na ověřování dodavatelů v rozsahu požadavků § 16 písm. e) bodů 6 a 7 vyhlášky č. 408/2016 Sb.

Aktuální systém řízení aplikovaný v rozsahu povolované činnosti je definován souborem závazných dokumentů účastníka řízení (Elektrárna Dukovany II, a. s.) a Skupiny ČEZ (viz kapitola 8.1) a navazujícími dokumenty dodavatelů (viz kapitola 8.2). Systém řízení projektu NJZ EDU 5,6 a způsob naplňování relevantních požadavků při zajišťování kvality přípravy realizace výstavby je podrobněji popsán v dokumentu předloženém dle přílohy č. 1 části 1 písm. a) bodu 8 atomového zákona *Popis způsobu zajišťování kvality přípravy realizace výstavby* viz dále.

Program systému řízení pro umístění NJZ EDU 5,6 obsahuje ustanovení o pravidelné každoroční revizi a dále o provádění nepravidelných revizí vždy před zavedením významné změny v systému řízení (příčemž specifikuje jednotlivé typy významných změn).

Příloha č. 1 obsahuje přehled všech smluv uzavřených s dodavateli spolupracujícími při umístění NJZ EDU 5,6 s vyznačením smluv, u kterých plnění aktuálně probíhá; příloha č. 2 přehledně specifikuje změny systému řízení při umístění NJZ EDU 5,6 v průběhu dosavadních tří hlavních etap, tj.: před vydáním programu zabezpečování jakosti pro umístění NJZ EDU 5,6 pro ČEZ, a. s. (12/2015), od vydání tohoto programu do podání žádosti o umístění NJZ EDU 5,6 účastníkem řízení (03/2020) a po podání žádosti o umístění NJZ EDU 5,6 účastníkem řízení.

Všechny výše uvedené skutečnosti dokládají, že systém řízení projektu NJZ EDU 5,6 je řádně zaveden a že jsou vytvořeny dostatečné záruky plnění relevantních požadavků obecně závazných právních předpisů a zvolených technických standardů nejenom v rozsahu aktuálně povolované činnosti, ale v celém rozsahu přípravy realizace výstavby NJZ EDU 5,6.

*Zadávací bezpečnostní zpráva, viz příloha č. 1 část 1 písm. a) bod 2 atomového zákona, představována dokumentem *Zadávací bezpečnostní zpráva pro nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany, Revize 1, archivní číslo účastníka řízení VJE NJZEDU ZBZ 0001 r1*, leden 2021.*

Pro hodnocení tohoto dokumentu si SÚJB sestavil specifickou sadu kritérií, která vycházela z jednotlivých ustanovení atomového zákona, zejména § 5 a 47, jeho prováděcích právních předpisů – zejména vyhlášky č. 378/2016 Sb., o umístění jaderného zařízení, resp. jejích ustanovení § 3 až 17. Pro hodnocení SÚJB dále použil relevantní recentní dokumenty Mezinárodní agentury pro atomovou energii (International Atomic Energy Agency, dále jen „IAEA“), např. Site Evaluation for Nuclear Installations; Specific Safety Requirements No. SSR-1, Safety of Nuclear Power Plants: Design Specific Safety Requirements No. SSR-2/1, (Rev. 1), Site Survey and Site Selection for Nuclear Installations; Specific Safety Guides No. SSG-35, Specific Safety Guide No. SSG-9. Seismic Hazards in Site Evaluation for Nuclear Installations, Meteorological and Hydrological Hazards in Site Evaluation for Nuclear Installations, Specific Safety Guide, Safety Standards Series No. SSG-18, Safety Guide No. NS-G-3.1 External Human Induced Events in Site Evaluation for Nuclear Power Plants, Safety Guide No. NS-G-3.6 Geotechnical Aspects of Site Evaluation and Foundations for Nuclear Power Plants, Safety Guide No. NS-G-1.5 External Events Excluding Earthquakes in the Design of Nuclear Power Plants a další. Dále pak dokumenty Asociace západoevropských jaderných dozorců (Western

European Nuclear Regulators Association, dále jen „WENRA“) - WENRA Safety Reference Levels for Existing Reactors: update in relation to lessons learned from Tepco Fukushima Dai-ichi accident, WENRA Guidance Document Issue T: Natural Hazards Head Document a WENRA Statement on Safety Objectives for New Nuclear Power Plants.

Výsledný dokument odráží dílčí doplnění účastníka řízení jako reakce na výzvy k odstranění nedostatků žádosti, přičemž největší část nedostatků byla obsažena ve Výzvě č. 3.

SÚJB se při hodnocení zabýval tím, zda zadávací bezpečnostní zpráva poskytuje průkazy o vhodnosti a přijatelnosti území k umístění jaderného zařízení, jak vyžaduje § 20 písm. b) vyhlášky č. 378/2016 Sb., a uvádí popis projektu z hlediska naplnění požadavků na jadernou bezpečnost, radiační ochranu, technickou bezpečnost, monitorování radiační situace, zvládání mimořádné radiační události a zabezpečení v souladu s § 20 písm. c) uvedené vyhlášky. Přičemž tyto jednotlivé složky nejsou uchopeny pouze v tomto dokumentu, ale v další dokumentaci, která byla v rámci řízení posuzována.

SÚJB konstatuje, že dokument zahrnuje výčet a zhodnocení všech vyhláškou č. 378/2016 Sb. předpokládaných přírodních vlastností a jevů, stejně jako jevů, které mají původ v činnosti člověka, jak je vymezuje § 3 odst. 1 písm. a) a b) vyhlášky č. 378/2016 Sb. Jiné jevy, které mohou negativně ovlivnit jadernou bezpečnost, radiační ochranu, monitorování radiační situace, zvládání radiační mimořádné události a zabezpečení jaderného zařízení, nebyly účastníkem řízení identifikovány a ani SÚJB není z jeho úřední činnosti známo, že by byly relevantní.

Z posouzení jednotlivých vlastností a jevů území k umístění jaderného zařízení (geologická stavba; seismická a tektonická aktivita – seismické ohrožení, porušení území zlomem; výskyt aktivního zlomu; výskyt geodynamických jevů jako je vulkanická a postvulkanická činnost; svahové nestability; geomorfologická charakteristika území; oběh podzemních a povrchových vod – vliv podzemní a povrchové vody na jaderné zařízení a současně vliv jaderného zařízení na kvalitu podzemní a povrchové vody; možnost zaplavení pozemku k umístění jaderného zařízení, možnost transportu radioaktivní látky podzemní a povrchovou vodou; geotechnické parametry základových půd a jevů, které by tyto vlastnosti zhoršovaly (bobtnání, ztekucení a další); klimatické a meteorologické jevy (návrhové hodnoty jevů, výskyt extrémních jevů apod.); biologické jevy s vlivem na jaderné zařízení; možnost výskytu přírodního požáru; demografická analýza území, včetně infrastruktury; výskyt jevů, které mají původ v činnosti člověka – pád letadla, výbuchy a požáry, kolize s ochranným nebo bezpečnostním pásmem, vliv jiného jaderného zařízení, silné vibrace, elektromagnetická interference, vířivé elektrické proudy, vliv silniční, železniční a další dopravy, působení produktovodů a energetických vedení a dalších) je zřejmé, že jsou zhodnoceny v odpovídající a požadované míře, která umožňuje uchopit jejich vliv na jadernou bezpečnost, radiační ochranu, technickou bezpečnost, monitorování radiační situace, zvládání radiační mimořádné události a zabezpečení během životního cyklu jaderného zařízení a jeho dopad na jednotlivce, obyvatelstvo, společnost a životní prostředí.

Hodnocení zahrnuje nejen jednotlivé jevy, ale i jejich souběžné působení a vzájemné ovlivňování a hodnocení budoucího vývoje vlastností během životního cyklu jaderného zařízení, jak je vyžadováno § 4 odst. 1 až 3 vyhlášky č. 378/2016 Sb. Ze závěrů hodnocení jednotlivých vlastností a jevů území k umístění jaderného zařízení byla stanovena projektová východiska, ze kterých vychází projekt jaderného zařízení při zajišťování odolnosti jednotlivých

komponent a objektů podle § 10 vyhlášky č. 329/2017 Sb., o požadavcích na projekt jaderného zařízení.

SÚJB má na základě hodnocení dokumentu současně za to, že účastník řízení plně a právně a věcně konformním způsobem využil nástroje a způsoby hodnocení vlastností a jevů, jak jsou mu ukládány ustanovením § 4 odst. 5 vyhlášky č. 378/2016 Sb., a to přiměřeně povaze hodnocených vlastností a jevů, jejich významu z hlediska jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, technické bezpečnosti, monitorování radiační situace, zvládnutí radiační mimořádné události a zabezpečení a charakteristik území k umístění jaderného zařízení a budoucího jaderného zařízení, což konkrétně plyne z jednotlivých kapitol tohoto dokumentu – jeho dílu 2, kapitol 2.0 až 2.11.

Obdobně je v odpovídající míře popsán projekt jaderného zařízení z hlediska naplnění požadavků na jadernou bezpečnost, radiační ochranu, technickou bezpečnost, monitorování radiační situace, zvládnutí radiační mimořádné události a zabezpečení, jak předpokládá mimo jiné vyhláška č. 329/2017 Sb. V současné době není o výběru konkrétního dodavatele a projektu rozhodnuto, proto je pro jeho popis a průkazy použit tzv. obalový (obálkový) přístup, kdy je projekt charakterizován pomocí popisu obálkových parametrů, v jejichž rámci se bude budoucí projektové řešení pohybovat. Tento přístup je pro dané správní řízení možný, tj. pro popis projektu z hlediska požadavků na bezpečnost je obálkový přístup aplikovatelný, neboť umožňuje provést dostatečné zhodnocení vlivu mezních hodnot vlastností a jevů v území k umístění jaderného zařízení a budoucí naplnění principů mírového využívání jaderné energie a ionizujícího záření předpokládaným jaderným zařízením a činnostmi s ním, zejména s ohledem na § 5 atomového zákona. Parametry popisující projekt budoucího jaderného zařízení jsou stanoveny s potřebnou mírou konzervatismu, takže dopady jaderného zařízení na území a naopak lze konkrétně předjímat a hodnotit a je také možné vyloučit legálně a věcně nepřijatelné důsledky umístění jaderného zařízení v území.

Na základě tohoto přístupu je popsáno budoucí technologické řešení zahrnující relevantní informace o palivovém systému a aktivní zóně, primárním okruhu, bezpečnostních systémech, pomocných systémech, turbosoustrojích a jeho systémech, sekundárním okruhu a jeho pomocných systémech, vnějších provozech, elektrických systémech, systémech kontroly a řízení a řídicích a obslužných pracovištích. Popis projektu v dostatečné míře deklaruje plnění bezpečnostních cílů, jak jsou požadovány § 46 (zejména odstavcem 1 a 2) atomového zákona a vyhláškou č. 329/2017 Sb., resp. jejím § 4.

Stanovené bezpečnostní cíle požadují předcházení havarijním podmínkám, spolehlivé zvládnutí všech projektových stavů jaderného zařízení včetně rozšířených projektových podmínek, formou zajištění nezávislosti mezi zařízeními plnicími bezpečnostní funkce při zvládnutí základních projektových nehod a při zvládnutí rozšířených projektových podmínek (včetně těžkých havárií, pokud k nim vůbec může dojít), zajištění odolnosti a ochrany jaderného zařízení proti nebezpečím plynoucím z vlastností území k umístění jaderného zařízení a vnějších vlivů, včetně vnějších iniciačních událostí spadajících do rozšířených projektových podmínek, zahrnující i odolnost vůči pádu velkého dopravního letadla.

Projekt předpokládá radiační kritéria přijatelnosti pro havarijní podmínky v souladu s požadavky právních předpisů a praktické vyloučení tzv. časných a velkých radiačních havárií, s tím, že je deklarováno plnění pravděpodobnostních kritérií rizika na úrovni sumární frekvence výskytu těžkého poškození palivového systému minimálně 10^{-5} /rok a sumární frekvence výskytu tzv. časných a velkých radiačních havárií minimálně 10^{-6} /rok. Popis projektu

deklaruje vysokou míru nezávislosti jaderných zařízení na okolí při řešení havarijních podmínek a minimalizaci množství a nebezpečnosti vznikajícího radioaktivního odpadu. Tyto bezpečnostní cíle odpovídají požadavkům atomového zákona a jeho prováděcích právních předpisů, jsou v souladu se současnými mezinárodními standardy (IAEA a WENRA) pro nová jaderná zařízení tohoto druhu ve světě. Představují tak globálně obvyklou míru jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, technické bezpečnosti a zvládnání radiační mimořádné události. Tím je zajištěno, že takto projektovaná a umístěná jaderná zařízení z dlouhodobého hlediska vyhoví vlastnostem území k umístění jaderného zařízení.

SÚJB dále konstatuje, že dokument zahrnuje průkazné posouzení vlastností území k umístění jaderného zařízení z hlediska dopadu jaderného zařízení na jednotlivce, obyvatelstvo, společnost a životní prostředí, jak je vymezuje § 3 odst. 2 a § 16 vyhlášky č. 378/2016 Sb.

Dle § 16 písm. a) vyhlášky č. 378/2016 Sb. je hodnocení klimatických a meteorologických jevů provedeno s ohledem na členitost terénu území k umístění jaderného zařízení z hlediska proudění vzduchu a inverzních stavů a výskytu nepříznivých podmínek pro rozptyl radioaktivních látek, je zhodnocen oběh povrchových a podzemních vod v území k umístění jaderného zařízení, včetně nakládání s vodami, jehož je třeba k zajištění provozu jaderného zařízení a je zhodnoceno současné využití tohoto území dle požadavku § 16 písm. a) bodu 3 vyhlášky č. 378/2016 Sb.

Dle § 16 písm. b) vyhlášky č. 378/2016 Sb. jsou stanoveny předpokládané výpusti radioaktivních látek z NJZ EDU 5,6. Výsledky odhadů ozáření obyvatelstva (resp. efektivní dávky reprezentativní osoby) ukazují, že vliv budoucího provozu NJZ EDU 5,6 z pohledu radiační ochrany bude omezený, v úrovni jednotek až desítek $\mu\text{Sv}/\text{rok}$. Z předložené dokumentace vyplývá, že i při uvážení dávek způsobených výpustmi z 1. až 4. bloku Jaderné elektrárny Dukovany bude s rezervou splněna dávková optimalizační mez 200 μSv pro uvolňování radioaktivních látek z pracoviště do ovzduší a rovněž 50 μSv pro výpusti do povrchových vod stanovená v § 82 odst. 1 atomového zákona. V rámci regulace vypouštění radioaktivních látek do povrchových vod z NJZ EDU 5,6 v případě nízkých průtoků v řece Jihlavě bude NJZ EDU 5,6 vybaven systémem, který zajistí omezení výpustí radioaktivních látek do řeky Jihlavy.

V souladu s požadavky na obsah, jak jsou uvedeny v § 20 vyhlášky č. 378/2016 Sb., dokument splňuje požadavky jak na obecnou část dokumentace, tak na vlastní zhodnocení vlastností území k umístění jaderného zařízení, na popis projektu jaderného zařízení z hlediska naplnění požadavků na jadernou bezpečnost, radiační ochranu, technickou bezpečnost, monitorování radiační situace, zvládnání radiační mimořádné události a zabezpečení a tyto skutečnosti jsou podloženy odpovídající výkresovou dokumentací.

Účastník řízení dostatečně prokázal, že vlastnosti nebo jevy území k umístění jaderného zařízení nedosahují vylučujících charakteristik, nebo, ve výjimečném případě, že nehrozí snížení úrovně jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, technické bezpečnosti, monitorování radiační situace, zvládnání radiační mimořádné události a zabezpečení během životního cyklu jaderného zařízení v důsledku vlastnosti území tak, že by z hlediska stávající úrovně vědy a techniky nebyla možná náprava takového stavu formou technického nebo administrativního opatření, jak připouští § 47 odst. 2 atomového zákona. Závěry posouzení jednotlivých vlastností a jevů v území k umístění jaderného zařízení byly porovnány s vylučujícími charakteristikami, při jejichž dosažení je umístění jaderného zařízení zakázáno, jak vyžadují jednotlivá ustanovení vyhlášky č. 378/2016 Sb.: aktivní zlom schopný pohybu na pozemku pro

umístění jaderného zařízení a v území do 5 km od jaderného zařízení podle § 6, výskyt povodně na pozemku jaderného zařízení v důsledku extrémních meteorologických situací s pravděpodobností výskytu jednou za 100 let nebo vyšší podle § 7, existence významných útvarů podzemních vod, u nichž by mohlo dojít k trvalému znečištění radioaktivní látkou podle § 8, další geodynamické a geotechnické parametry základových půd podle § 9 odst. 3 písm. a) až d), vzdálenost výskytu jevů jako jsou výbuchy a požáry, které mají původ v činnosti člověka, a jejich zplodin, od jaderného zařízení znemožňující provést preventivní nebo ochranná opatření zamezující ohrožení jeho jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, zvládnutí radiační mimořádné události nebo zabezpečení podle § 14, kolize s ochranným nebo bezpečnostním pásmem – zasahování pozemku jaderného zařízení do ochranného pásma podle § 15 odst. 1 písm. a) a b).

Ve dvou případech je potenciálně dotčeno ochranné pásmo silnic v okolí území k umístění NJZ EDU 5,6 a dále ochranné pásmo vlečky. Tyto skutečnosti byly účastníkem řízení posouzeny z hlediska dopadu na úroveň jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, technické bezpečnosti, monitorování radiační situace, zvládnutí radiační mimořádné události a zabezpečení během životního cyklu jaderného zařízení s tím, že v dalších fázích životního cyklu jaderného zařízení bude voleno vhodné umístění staveb a technická opatření, která zabrání jakýmkoliv dopadům na bezpečnost. Již v současné době a při současné úrovni znalostí o NJZ EDU 5,6 považuje SÚJB toto řešení za proveditelné a dostatečné k naplnění možnosti dané ustanovením § 47 odst. 2 atomového zákona. Navržené řešení zcela vylučuje budoucí faktické zasahování do provozu silnice a naopak, provozem silnice do stavu jaderného zařízení. Toto potenciálně vylučující kritérium je tak v tomto případě zanedbatelné. Obdobně v případě málo využívané vlečky, která slouží k přepravě nákladů, a to výhradně pro potřeby 1. až 4. bloku Jaderné elektrárny Dukovany, se uplatní odpovídající bezpečnostní a administrativní opatření.

Výše uvedené skutečnosti účastník řízení posuzoval s ohledem na vzdálenosti a mezní hodnoty uvedené pro jednotlivé jevy v § 5 až 17 vyhlášky č. 378/2016 Sb. Zároveň byly účastníkem řízení bezvýjimečně splněny rovněž požadavky na charakteristiky hodnocených jevů a vlastností a metody hodnocení, které jsou stanoveny tamtéž. Tím je naplněn § 47 odst. 2 atomového zákona a území je tak vhodné pro umístění daných jaderných zařízení. Hodnocené vlastnosti a jevy území byly účastníkem řízení posouzeny a zachyceny do takové míry detailu, aby jim mohl být přizpůsoben projekt jaderného zařízení.

SÚJB v neposlední řadě zvážil i skutečnost, že v daném území k umístění jaderných zařízení se již v současné době nacházejí další, dlouhodobě a bezpečně provozovaná jaderná zařízení. Tato skutečnost patří podle § 3 odst. 1 písm. b) bodu 4 vyhlášky č. 378/2016 Sb. k výše hodnoceným jevům, a účastník řízení se s ní vypořádal vyhovujícím způsobem.

Analýza potřeb a možností zajištění fyzické ochrany, viz příloha č. 1 část 1 písm. a) bod 3 atomového zákona, představována dokumentem Analýza potřeb a možností zajištění fyzické ochrany nového jaderného zdroje v lokalitě Dukovany, č. j. D2/2019-EDUII, ze dne 1. října 2019.

Dokument je dle přílohy č. 16 nařízení vlády č. 522/2005 Sb., kterým se stanoví seznam utajovaných informací, zařazen do stupně utajení Důvěrné. V zadávací bezpečnostní zprávě se na tento dokument v obecné rovině odkazuje její kapitola 3.13.6.

V rámci hodnocení byl porovnán obsah dokumentu s požadavky platné legislativy a skutečnostmi získanými z kontrolní činnosti. Dokument je zpracován ve struktuře a dle požadavků § 28 odst. 1 vyhlášky č. 361/2016 Sb., o zabezpečení jaderného zařízení a jaderného materiálu, a splňuje všechny relevantní požadavky platné legislativy a prokazuje, že i systém zabezpečení, resp. fyzické ochrany, který hodlá účastník řízení implementovat, bude v souladu s požadavky § 159 až 163 atomového zákona a vyhlášky č. 361/2016 Sb.

Záměr zajištění monitorování výpustí z jaderných zařízení, viz příloha č. 1 část 1 písm. a) bod 4 atomového zákona, představovaná dokumentem *Záměr zajištění monitorování výpustí z jaderných zařízení*, archivní číslo účastníka řízení VJE NJZEDU AZP 0001 r1, leden 2021.

Z předložené dokumentace pro povolovanou činnost vyplývá, že NJZ EDU 5,6 bude využívat technologie tlakovodních reaktorů stejně jako Jaderná elektrárna Dukovany a Jaderná elektrárna Temelín.

Principiálně obdobné budou tudíž i systémy zpracování kapalných a plyných radioaktivních látek. Výpusti radioaktivních látek z těchto systémů budou z pracoviště uvolňovány rovněž obvyklým způsobem (v kapalně formě do recipientu vodní nádrže Mohelno, dešťové vody do řeky Rokytná, výpusti do ovzduší cestou ventilačních komínů) jako v případě Jaderné elektrárny Dukovany. Z těchto důvodů použil účastník řízení jako základ pro svůj dokument programy monitorování výpustí stávajících jaderných elektráren Dukovany a Temelín schválené SÚJB, konkrétně *Program monitorování výpustí z EDU, B116*, a *Program monitorování výpustí ETE, OTS626*.

Jelikož dosud není znám konkrétní projekt NJZ EDU 5,6, nelze přesně definovat všechny parametry výpustí. Proto účastník řízení v dokumentu prohlásil, že při realizaci systému monitorování výpustí bude kladen důraz na respektování stávající úrovně vědy a techniky a správné praxe v souladu s § 5 odst. 2 písm. a) atomového zákona.

Při posuzování dokumentu se SÚJB řídil především požadavky § 19 odst. 1 vyhlášky č. 360/2016 Sb., o monitorování radiační situace, v návaznosti na § 24 odst. 7 a § 149 a násl. atomového zákona, a požadavky na monitorování výpustí podle § 73 vyhlášky č. 422/2016 Sb., o radiační ochraně a zabezpečení radionuklidového zdroje, v návaznosti na § 81 atomového zákona. Na základě zkušeností z dosavadního provozu Jaderných elektráren Dukovany a Temelín posoudil SÚJB dokument i z hlediska monitorování potenciálních cest úniku podle § 81 odst. 2 písm. c) atomového zákona a vyzval účastníka řízení k doplnění monitorovacího místa v pojistné nádrži dešťové kanalizace. Účastník řízení úpravu provedl v revizi dokumentu.

Dokument splňuje všechny výše odkazované požadavky právních předpisů, je dobrým východiskem pro pozdější program monitorování výpustí v dalších fázích životního cyklu jaderných zařízení.

*Program monitorování, viz příloha č. 1 část 1 písm. a) bod 5 atomového zákona, představovaný dokumentem *Program monitorování (monitorování okolí)*, archivní číslo účastníka řízení VJE NJZEDU AZP 0002 r1, leden 2021.*

Požadavek přílohy č. 1 části 1 písm. a) bodu 5 atomového zákona je dále upřesněn v § 19 odst. 3 vyhlášky č. 360/2016 Sb.: „Program monitorování podle přílohy č. 1 části 1 písm. a) bodu 5 a části 2 písm. a) bodu 8 atomového zákona se vztahuje pouze na monitorování okolí.“

Je to přirozené, neboť věcně ještě nejsou ve fázi umístování ani výstavby přítomny zdroje ionizujícího záření, takže není třeba monitorovat osoby, pracoviště ani vypusti.

Jelikož okolí NJZ EDU 5,6 se shoduje s okolím stávající Jaderné elektrárny Dukovany, použil účastník řízení jako základ *Program monitorování okolí EDU, B117*, schválený SÚJB.

SÚJB při posuzování dokumentu vycházel z požadavků § 150 odst. 2 atomového zákona, z relevantních obecných požadavků na monitorování v § 66 až 68 vyhlášky č. 422/2016 Sb., z požadavků na monitorování okolí pracoviště v § 74 vyhlášky č. 422/2016 Sb. a dále z požadavků na obsah programu monitorování okolí stanovených v § 19 odst. 2 vyhlášky č. 360/2016 Sb. Při posuzování předloženého dokumentu SÚJB zjistil řadu nedostatků v naplnění požadavků uvedených ustanovení a jejich odstranění požadoval ve výše uvedené Výzvě č. 1. Vesměs chyběly podrobnosti k naplnění požadavků ustanovení § 150 atomového zákona, § 19 vyhlášky č. 360/2016 Sb. a § 74 vyhlášky č. 422/2016 Sb.

Vzhledem k tomu, že účastník řízení nemá potřebnou vlastní infrastrukturu pro provádění monitorování, předpokládal, že monitorování okolí bude prováděno dodavatelsky, prostřednictvím ČEZ, a. s., provozovatele současné Jaderné elektrárny Dukovany. Zásadním nedostatkem bylo, že nedoložil, že má monitorování smluvně upraveno; navíc nevezal na vědomí, že je pro tuto činnost nutné povolení SÚJB, jehož v té době ČEZ, a. s., nebyla držitelem.

Účastník řízení v tomto smyslu dokument doplnil. Dále zajistil provádění monitorování okolí se všemi náležitostmi, jako např. měřící laboratoří, smluvně u ČEZ, a. s., tj. subjektu, který monitoruje okolí Jaderné elektrárny Dukovany. K tomu již ČEZ, a. s., získala od SÚJB povolení k vykonávání služeb významných z hlediska radiační ochrany, a to monitorování pro účely umístování nebo výstavby jaderného zařízení – nového jaderného zdroje společnosti Elektrárna Dukovany II, a. s.; povolení bylo vydáno dne 28. srpna 2020 pod č.j. 16835/2020.

Dokument splňuje všechny požadavky právních předpisů. S ohledem na uvedené, a zejména na využití služeb monitorování okolí subjektem, který má v této oblasti dlouholeté zkušenosti, jak je SÚJB známo z jeho úřední činnosti, má SÚJB za to, že účastník řízení je schopen v plném rozsahu naplnit požadavky na monitorování okolí, jak jsou stanoveny výše citovanými ustanoveními právních předpisů.

Záměr zajištění zvládnání radiační mimořádné události, viz příloha č. 1 část 1 písm. a) bod 6 atomového zákona, představovaný dokumentem Záměr zajištění zvládnání radiační mimořádné události, archivní číslo účastníka řízení VJE NJZEDU AZP 0003 r1, leden 2021.

V souladu s požadavkem § 14 odst. 1 písm. a) vyhlášky č. 359/2016 Sb., o podrobnostech k zajištění zvládnání radiační mimořádné události, v návaznosti na § 155 a 156 atomového zákona, který specifikuje požadavky na postupy a opatření k zajištění dokumentování připravenosti k odezvě, a který dále rozvádí příloha č. 10 též vyhlášky, obsahuje dokument veškeré požadované informace o způsobu zajištění zvládnání radiační mimořádné události NJZ EDU 5,6.

Vedle základních informací o předpokládaném umístění jaderného zařízení, obsahuje dokument charakteristiku zdrojů ionizujícího záření, se kterými bude na pracovištích nakládáno, a to včetně zdrojů ionizujícího záření nacházejících se u sousedící osoby.

Dokument přehlednou formou poskytuje popis uvažovaných radiačních mimořádných událostí, které připadají v úvahu v rámci výstavby, uvádění do provozu, provozu a vyřazování

z provozu, a to pro jednotlivá budoucí pracoviště. V dokumentu jsou též zohledněny předpokládané dopady radiační mimořádné události na osoby vyskytující se v budoucím areálu NJZ EDU 5,6, na sousedící osobu, ale také na obyvatelstvo a okolí.

Kromě výčtu neodkladných ochranných opatření a okolností, které je třeba posoudit a zvážit pro rozhodnutí k jejich zavedení, obsahuje také rozvahu o nutnosti stanovení zóny havarijního plánování. Výpočty, které budou podkladem pro stanovení rozsahu zóny havarijního plánování, budou předmětem posuzování v budoucím řízení o vydání povolení k výstavbě NJZ EDU 5,6 a budou vycházet ze znalosti konkrétního typu jaderného zařízení.

Navazující částí posuzovaného dokumentu je rozvaha o zajištění připravenosti k odezvě na radiační mimořádnou událost, kde účastník řízení deklaruje nastavení činností a odpovědností tak, aby v případě vzniku radiační mimořádné události bylo zajištěno její zjištění a vyhlášení. Řízení a provádění odezvy pak bude prováděno podle relevantní dokumentace, a to pracovníky s jednoznačně nastavenými procesními rolami. Dále budou připravena opatření k omezení havarijního ozáření osob nacházejících se v NJZ EDU 5,6, čímž jsou myšlena zejména opatření k zajištění varování osob v areálu jaderného zařízení, distribuce jodové profylaxe a ukrytí, popřípadě evakuace. Účastník řízení v dokumentu dále popisuje, jakým způsobem budou zajištěna opatření k ochraně obyvatelstva v zóně havarijního plánování v případě vzniku nehodové expoziční situace tak, jak je požaduje § 104 odst. 1 atomového zákona a blíže specifikuje § 107 vyhlášky č. 422/2016 Sb.. Konkrétně se jedná o neodkladná ochranná opatření a následná ochranná opatření.

Celkově dokument obsahuje veškeré náležitosti, které jsou na něj kladeny platnými právními předpisy, tedy atomovým zákonem a vyhláškou č. 359/2016 Sb., zároveň se opírá o recentní bezpečnostní standardy IAEA (Arrangements for Preparedness for a Nuclear or Radiological Emergency, Safety Guide, Safety Standards Series No. GS-G-2.1, 2007; Preparedness and Response for a Nuclear or Radiological Emergency, Safety Guide, Safety Standards Series No. GS-R-7, 2015 a Safety of Nuclear Power Plants: Design, Specific Safety Requirements, Safety Standards Series No. SSR-2/1 (Rev. 1), 2016) a doporučení WENRA pro těžké havárie (Report WENRA: Safety Reference Levels for Existing Reactors a WENRA: Reactor Harmonization Working Group: WENRA Statement on Safety Objectives for New Nuclear Power Plants, 2010). Tím současně prokazuje schopnost účastníka řízení naplnit legální požadavky na systém zvládnutí radiační mimořádné události.

Návrh koncepce bezpečného ukončení provozu, viz příloha č. 1 část 1 písm. a) bod 7 atomového zákona, představovaný dokumentem Návrh koncepce bezpečného ukončení provozu, archivní číslo účastníka řízení VJE NJZEDU AZP 0004 r1, leden 2021.

Dokument je logicky rozčleněn do 6 kapitol, které se dělí na ty více obecné a informativní – úvod, podklady, vymezení pojmů a zkratky – a pak na ty, které se již zabývají konkrétní problematikou návrhu koncepce bezpečného ukončení provozu spolu s aktuálně dostupnou charakteristikou projektu z hlediska bezpečného ukončení provozu. Pro lepší přehlednost textu i časovou provázanost jednotlivých úkonů byly požadavky legislativy na obsah tohoto dokumentu rozděleny do 5 podkapitol vlastního návrhu: 3.1 – shrnující naplnění požadavků na projekt NJZ EDU 5,6 s nutností aplikovat je již v prvotním návrhu jaderných zařízení; 3.2 – shrnující činnosti a naplnění požadavků v období před ukončením provozu po ukončení energetického provozu NJZ EDU 5,6; 3.3 – shrnující činnosti a naplnění požadavků v období

vyřazování z provozu NJZ EDU 5,6, respektive po jeho ukončení; 3.4 – zajištění nakládání s odpady včetně radioaktivního odpadu a vyhořelého jaderného paliva během vyřazování z provozu; 3.5 – zajištění radiační ochrany během vyřazování z provozu.

Pro podrobné zhodnocení dokumentu byla vytvořena specifická sada hodnotících kritérií vycházející z požadavků atomového zákona a jeho prováděcích právních předpisů, které jsou relevantní pro typ hodnoceného dokumentu. Jednotlivá kritéria kladla důraz na kvalitu dokumentace, na předložení dokumentu jako takového a na vybrané požadavky obsahu dokumentace pro polované činnosti dle § 13 odst. 1 a 2 vyhlášky č. 377/2016 Sb., o požadavcích na bezpečné nakládání s radioaktivním odpadem a o vyřazování z provozu jaderného zařízení nebo pracoviště III. nebo IV. kategorie. V rámci vyhodnocení předem stanovených kritérií vycházejících z § 13 odst. 1 a 2 vyhlášky č. 377/2016 Sb. byl uplatněn odstupňovaný přístup, neboť požadavky stanovené touto vyhláškou jsou určeny pro dokument navazujícího správního řízení *koncepce bezpečného ukončení provozu jaderného zařízení*. Přiměřená aplikace požadavků na jiný dokument při hodnocení Návrhu koncepce bezpečného ukončení provozu je možná proto, že tento dokument je z povahy věci východiskem („návrhem“) pro budoucí koncepci bezpečného ukončení provozu a musí proto rámcově naplňovat obdobnou sadu požadavků. Po doplnění na základě výzev k odstranění nedostatků plní tento dokument všechna definovaná hodnotící kritéria.

Struktura dokumentu odpovídá většině požadavků na obsah vlastní koncepce bezpečného ukončení provozu, které jsou uvedeny v § 13 odst. 1 a 2 vyhlášky č. 377/2016 Sb., tedy dokumentu, který bude povinnou přílohou žádosti až k navazujícímu správnímu řízení o vydání povolení k výstavbě jaderného zařízení. V návrhu je konkrétně demonstrováno naplnění technických opatření k realizaci v období projektování a výstavby NJZ EDU 5,6 - § 13 odst. 1 písm. e), f), h) až l); Financování vyřazování z provozu NJZ EDU 5,6 - § 13 odst. 2 písm. k); Sběr a uchovávání dat a dokumentů významných pro vyřazování - § 13 odst. 1 písm. m); Bezpečnostní rozborů pro vyřazování z provozu - § 13 odst. 2 písm. j); Popis existujících systémů, konstrukcí a komponent pro využití při vyřazování - § 13 odst. 2 písm. f); Zařazení existujících systémů, konstrukcí a komponent do bezpečnostních tříd pro využití při vyřazování - § 13 odst. 2 písm. a); Popis a požadavky na nové systémy, konstrukce a komponenty pro využití při vyřazování - § 13 odst. 2 písm. b); Organizační příprava a personální zajištění - § 13 odst. 2 písm. g); Obecné informace o navrženém způsobu vyřazování - § 13 odst. 2 písm. e); Okamžitý způsob vyřazování - § 13 odst. 1 písm. a), c) a odst. 2 písm. d); Postupný způsob vyřazování - § 13 odst. 1 písm. a), c) a odst. 2 písm. d); Vliv dalších jaderných zařízení nebo pracovišť v lokalitě na vyřazování NJZ EDU 5,6 - § 13 odst. 2 písm. c); Omezení množství materiálu pro zneškodňování - § 13 odst. 1 písm. d); Opakované použití a recyklace materiálů a SKK - § 13 odst. 2 písm. i); Nakládání s radioaktivním odpadem - § 13 odst. 2 písm. h); Monitorování ionizujícího záření v rámci NJZ EDU 5,6 - § 13 odst. 2 písm. l); Monitorování okolí a závěrečné radiační monitorování - § 13 odst. 2 písm. m).

Lze konstatovat, že tento návrh v jisté míře dokonce přesahuje aktuálně požadovaný rámec. Předložený dokument je zpracován v největší možné míře detailů, vycházejících z dostupných informací, kterými účastník řízení v současné době disponuje a návrh jako takový je zcela vyhovující a dostatečný. Specifika konkrétního projektu budou, v souladu s atomovým zákonem, předložena až v rámci správního řízení o povolení výstavby jaderného zařízení.

Popis způsobu zajišťování kvality přípravy realizace výstavby, viz příloha č. 1 část 1 písm. a) bod 8 atomového zákona, představovaný dokumentem Popis způsobu zajišťování kvality přípravy realizace výstavby, archivní číslo účastníka řízení VJE NJZEDU AZP 0005 r1, leden 2021.

Dokument byl zhodnocen na základě souboru kritérií vycházejících z požadavků atomového zákona (zejm. § 5, § 29 a 30, § 45 a 46 a § 56 až 59), vyhlášky č. 408/2016 Sb., vyhlášky č. 358/2016 Sb., o požadavcích na zajišťování kvality a technické bezpečnosti a posouzení a prověřování shody vybraných zařízení, a vyhlášky č. 329/2017 Sb., a zároveň byly vzaty v úvahu zásady správné praxe (§ 5 odst. 2 písm. a) atomového zákona) dle požadavků uznávaných standardů (ČSN ISO 19443:2019 Systémy managementu kvality - Specifické požadavky na používání ISO 9001:2015 organizacemi v dodavatelském řetězci v odvětví jaderné energie, které dodávají produkty a poskytují služby důležité z hlediska jaderné bezpečnosti; ČSN ISO 21500:2013 Návod k managementu projektu).

Po doplnění na základě výzev k odstranění nedostatků plní tento dokument v odpovídající míře všechna definovaná hodnotící kritéria, tj. popisuje na akceptovatelné úrovni způsob naplnění relevantních požadavků výše uvedených právních předpisů a technických standardů.

Dokument popisuje způsob naplnění relevantních požadavků obecně závazných právních předpisů a vybraných technických standardů pro aktuálně prováděné činnosti odpovídající aktuálnímu stavu projektu NJZ EDU 5,6 (činnosti popsané v dokumentaci systému řízení), a pro činnosti, které teprve budou prováděny na základě smlouvy s budoucím hlavním dodavatelem projektu NJZ EDU 5,6 (bude vybrán na základě vyhodnocení naplnění požadavků uvedených v poptávkové dokumentaci) ve struktuře a rozsahu: vymezení rozsahu a účelu projektu NJZ EDU 5,6, specifikace jednotlivých etap, systému řízení a systému managementu kvality; zásady a postupy organizace, plánování a řízení projektu; řízení rozsahu projektu; řízení zdrojů; komunikace; řízení informací; návrh a vývoj; řízení obstarávání; zajišťování kvality; řízení kvality; řízení neshod, nápravných a preventivních opatření.

Dokument se vztahuje na celou etapu přípravy realizace výstavby, která pokrývá činnosti projektu NJZ EDU 5,6 od současnosti až do nabytí právní moci povolení k výstavbě jaderného zařízení dle § 9 odst. 1 písm. b) atomového zákona.

Činnosti, které budou realizovány až po podpisu smlouvy s hlavním dodavatelem projektu NJZ EDU 5,6, jsou popsány na základě požadavků stanovených v poptávkové dokumentaci. Míra naplnění těchto požadavků bude až předmětem posouzení a vlastního výběru preferovaného dodavatele projektu NJZ EDU 5,6 účastníkem řízení (tj. mohou být doplněny na základě budoucího smluvního ujednání).

Systém řízení projektu NJZ EDU 5,6 a způsob zajišťování kvality přípravy realizace výstavby zohledňuje včetně výše uvedených předpisů a standardů i požadavky IAEA GSR part 2 „Leadership and Management for Safety“, GS-G-3.5 „The management System for Nuclear Installations“, ISO 10005 Management kvality – Směrnice pro plány kvality, ISO 10006 Management kvality – Směrnice pro management kvality v projektech a ISO 10007 Management kvality – Směrnice pro management konfigurace.

Aktualizace dokumentu bude provedena po výběru hlavního dodavatele projektu NJZ EDU 5,6 a při významných změnách projektu NJZ EDU 5,6. Změny dokumentace budou SÚJB oznamovány v souladu s ustanovením § 24 odst. 5 atomového zákona.

V příloze č. 1 dokumentu s názvem *Analýza přiměřenosti zdrojů NJZ EDU*, archivní číslo

účastníka řízení EDUII_ANA_0003, účastník řízení doložil výsledky analýzy potřebnosti a přiměřenosti zdrojů NJZ EDU 5,6 jako průkaz o zajištění personálních, technických, materiálových a finančních zdrojů, včetně vhodného pracovního prostředí, jako průkazu plnění § 29 odst. 5 atomového zákona. Dokument v odpovídající míře detailu popisuje analýzu potřebnosti a přiměřenosti pro procesy a činnosti, jejich vstupů a výstupů, dále obsahuje popis, jak jsou v rámci systému řízení zajišťovány a využívány personální, technické, materiálové a finanční zdroje, včetně vhodného pracovního prostředí a včetně popisu, jak je zajištěno, že procesy a činnosti jsou prováděny pracovníky s kvalifikací odpovídající druhu a významu jimi prováděného procesu a činnosti. Součástí této analýzy je i rámcový harmonogram projektu.

V příloze č. 2 dokumentu s názvem *Řešení odlišných geotechnických poměrů staveniště při výstavbě*, archivní číslo účastníka řízení EDUII_ANA_0004, účastník řízení doložil způsob řešení případných odlišných geotechnických poměrů staveniště (OGPS), které nemohly být zcela objasněny v průběhu předchozích etap inženýrsko-geologického průzkumu staveniště. Účelem tohoto dokumentu je jasně popsat rozdělení odpovědností za definovaná existující geotechnická rizika mezi zhotovitele stavby a jejího objednatele a jejich promítnutí do smluvních vztahů popsané v zadávací dokumentaci pro výběr dodavatele NJZ EDU 5,6.

Uvedené dokumenty s dostatečnou mírou prokazují schopnost plnit požadavky na kvalitu přípravy realizace výstavby NJZ EDU 5,6 účastníkem řízení.

Výše uvedené skutečnosti dokládají, že v dokumentu uvedený popis způsobu zajišťování kvality přípravy realizace výstavby, včetně jeho příloh č. 1 a č. 2, prokazuje schopnost účastníka řízení v dostatečné míře plnit řízeným způsobem stanovené požadavky na zajištění kvality přípravy realizace výstavby NJZ EDU 5,6 a dokument tvoří nedílnou a vzájemně provázanou součást dokumentace systému řízení projektu NJZ EDU 5,6.

Zásady zajišťování kvality následujících etap životního cyklu jaderného zařízení, viz příloha č. 1 část 1 písm. a) bod 9 atomového zákona, představovaný dokumentem Zásady zajišťování kvality následujících etap životního cyklu jaderného zařízení, archivní číslo účastníka řízení VJE NJZEDU AZP 0006 r1, leden 2021.

Dokument byl zhodnocen na základě kritérií vycházejících z požadavků atomového zákona (zejm. § 5, § 29 a 30, § 45 a 46 a § 56 až 59), vyhlášky č. 408/2016 Sb., vyhlášky č. 358/2016 Sb. a vyhlášky č. 329/2017 Sb., a zároveň byly vzaty v úvahu zásady správné praxe dle požadavků uznávaných standardů (ČSN ISO 19443:2019 Systémy managementu kvality - Specifické požadavky na používání ISO 9001:2015 organizacemi v dodavatelském řetězci v odvětví jaderné energie, které dodávají produkty a poskytují služby důležité z hlediska jaderné bezpečnosti; ČSN ISO 21500:2013 Návod k managementu projektu).

Po doplnění na základě výzev k odstranění nedostatků plní tento dokument v akceptovatelné míře všechna definovaná hodnotící kritéria, tj. popisuje základní zásady pro naplnění relevantních požadavků obecně závazných právních předpisů a vybraných technických standardů na úrovni odpovídající aktuálnímu stavu projektu NJZ EDU 5,6. Mimo jiné budou zohledněny i požadavky IAEA GSR Part 2 „Leadership and Management for Safety“, GS-G-3.5 „The Management System for Nuclear Installations“, ISO 10005 Management kvality – Směrnice pro plány kvality, ISO 10006 Management kvality – Směrnice pro management

kvality v projektech a ISO 10007 Management kvality – Směrnice pro management konfigurace.

Dokument popisuje jednotlivé etapy životního cyklu jaderného zařízení a obecné zásady zajišťování kvality během celého životního cyklu; následně specifikuje hlavní zásady zajišťování kvality pro výstavbu jaderného zařízení; první fyzikální spouštění jaderného zařízení; první energetické spouštění jaderného zařízení; provoz jaderného zařízení; vyřazování z provozu jaderného zařízení.

Způsob uplatnění těchto zásad bude detailně rozpracován v rámci dalšího stupně licenční dokumentace.

Výše uvedené skutečnosti dokládají, že zásady zajišťování kvality následujících etap životního cyklu jaderného zařízení jsou náležitým způsobem účastníkem řízení zavedeny, jako požadovaná součást systému řízení projektu NJZ EDU 5,6, a že jsou vytvořeny dostatečné záruky k řízenému plnění relevantních požadavků obecně závazných právních předpisů a zvolených technických standardů při zajišťování kvality následujících etap životního cyklu jaderného zařízení NJZ EDU 5,6.

Výše uvedené pro jednotlivé dokumenty předložené v souladu s přílohou č. 1 částí 1 písm. a) body 1 až 9 atomového zákona lze tak shrnout následovně:

Dokumentace dokládá, že posuzované vlastnosti území k umístění jaderného zařízení umožňují umístění NJZ EDU 5,6, jehož charakteristiky jsou popsány obalovým přístupem.

Je deklarována vysoká spolehlivost a bezpečnost NJZ EDU 5,6 a schopnost účastníka řízení zajistit budoucí plnění povinností držitele povolení k umístění jaderného zařízení v souladu s platnou legislativou.

Zjištění učiněná v průběhu hodnocení dokumentace žádosti na základě požadavků atomového zákona a jeho prováděcích právních předpisů v rámci správního řízení neprokázala žádné skutečnosti, které by bránily umístění NJZ EDU 5,6. Skutečnosti uvedené účastníkem řízení v rámci správního řízení o povolení k umístění jaderného zařízení – NJZ EDU 5,6 - doložily splnění požadavků atomového zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

Obecné odůvodnění podmínek rozhodnutí:

Podmínky povolení jsou stanoveny na základě požadavků atomového zákona a jeho prováděcích právních předpisů za účelem konkretizace těchto požadavků na charakter účastníka řízení a povolované činnosti, související s umístěním jaderného zařízení. Požadavky atomového zákona a jeho prováděcích předpisů musejí být a jsou aplikovány na povolovanou činnost bez výjimky.

V průběhu správního řízení byly požadavky právních předpisů shledány jako plněné a byly dále upřesněny podmínkami povolení.

Lze tedy konstatovat, že SÚJB stanovuje podmínky povolení na právním základě, jež je dán atomovým zákonem. Zejména byl při stanovování podmínek vzat v úvahu fakt, že jsou stanovovány pro neurčitou dobu platnosti povolení.

Podmínky rozhodnutí, obdobně jako specifické požadavky atomové legislativy, vyplývají ze zásad mírového využívání jaderné energie a ionizujícího záření, jak jsou uvedeny v § 5 atomového zákona, který zahrnuje též níže uvedené povinnosti:

- „při získání nových významných informací o rizicích a následcích těchto činností zhodnotit úroveň jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, technické bezpečnosti, zvládnutí radiační mimořádné události a zabezpečení a přijmout opatření ke splnění požadavků tohoto zákona“,
- „soustavně a komplexně hodnotit naplňování zásad mírového využívání jaderné energie a ionizujícího záření z hlediska stávající úrovně vědy a techniky a zajišťovat uplatnění výsledků hodnocení v praxi“.

K zajištění (prioritnímu) bezpečnosti ve smyslu § 5 odst. 2 písm. a) atomového zákona je tedy nezbytné sledovat stávající úroveň vědy a techniky a výsledky tohoto sledování, tj. i aktuální situaci ve vědě a technice, reflektovat v povolené činnosti. V současné době nachází stávající úroveň vědy a techniky odraz v doporučeních odborných mezinárodních organizací, zejména IAEA, WENRA a Agentury pro jadernou energii OECD (OECD/NEA), popř. v aktuálních technických normách. Mezinárodní odborné společenství se v těchto doporučeních shodlo na obecné společné úrovni dosažení jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, technické bezpečnosti, zvládnutí radiační mimořádné události a zabezpečení a jejich respektování lze považovat za plnění požadavků § 5 odst. 5 písm. a) a b) atomového zákona.

Požadavky § 5 odst. 5 písm. a) a b) atomového zákona účastník řízení naplnil k datu udělení povolení. Rovněž stav dokumentace pro povolenou činnost je v době vydání povolení v souladu se stávající úrovní vědy a techniky. Je ovšem nutné zajistit, aby byl tento požadavek naplňován i při budoucí realizaci povolené činnosti, a proto povolení stanovuje podmínky konkretizující tento zákonný požadavek.

Ve smyslu předchozího odstavce podmínky konkretizují také požadavek § 25 odst. 1 písm. a) atomového zákona, dle kterého je držitel povolení uložen „oznamovat Úřadu neprodleně každou změnu nebo událost důležitou z hlediska jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, technické bezpečnosti, monitorování radiační situace, zvládnutí radiační mimořádné události, zabezpečení a nakládání s jaderným materiálem a změnu všech skutečností rozhodných pro vydání povolení nebo provedení registrace, s výjimkou údajů, které jsou zjištěné z veřejného registru“. SÚJB považuje skutečnosti, které vyžaduje sdělovat jako plnění podmínek povolení za natolik zásadní z hlediska jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, technické bezpečnosti, monitorování radiační situace, zvládnutí radiační mimořádné události, zabezpečení a nakládání s jaderným materiálem, že vyžaduje, aby byly informace o jejich plnění sdělovány formou aktualizace dokumentace pro povolenou činnost nebo jinými dokumenty. Jen tak bude SÚJB způsobilý účinně vykonávat státní správu v oblasti povolené činnosti a současně tak bude vytvořena konzistentní informační báze pro bezpečný výkon povolené činnosti účastníkem řízení.

Termíny plnění podmínek jsou stanoveny s ohledem na průběh životního cyklu jaderného zařízení tak, aby byla soustavně zajištěna informovanost SÚJB o míře zajištění požadavků atomového zákona a jeho prováděcích právních předpisů. Jde o každoroční informování, které zamýšleného účelu dosáhne. Konkrétní termíny jsou v případě dokumentů zpracovávaných následně stanoveny tak, aby měl účastník řízení dostatek času sumarizovat a vyhodnotit informace za sledované předchozí období (kalendářní rok). V případě zprávy dle podmínky C zpracovávané pro nadcházející období je termín stanoven tak, aby byla informace sdělena

s dostatečným předstihem, který SÚJB umožní na poskytnuté informace včas reagovat a dle potřeby plánované postupy revidovat.

Odůvodnění podmínky A:

Podmínka A v souladu s obecným odůvodněním podmínek rozhodnutí stanovuje, s jakou periodou bude účastník řízení tyto kontinuálně prováděné změny zapracovávat sumárně do dokumentace pro povolovanou činnost, tj. bude provádět aktualizaci této dokumentace. Tímto podmínka upřesňuje požadavek § 24 odst. 4 atomového zákona udržovat dokumentaci pro povolovanou činnost v souladu s požadavky tohoto zákona, zásadami správné praxe a skutečným stavem povolené činnosti.

Odůvodnění podmínek B a C:

Atomový zákon a jeho prováděcí právní předpisy obsahují požadavky vztahující se k oznamovací povinnosti účastníka řízení. Oznamovací povinnost účastníka řízení vyplývá z § 25 odst. 1 písm. a) atomového zákona, který stanoví „oznamovat SÚJB neprodleně každou změnu nebo událost důležitou z hlediska jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, technické bezpečnosti, monitorování radiační situace, zvládnání radiační mimořádné události, zabezpečení a nakládání s jaderným materiálem a změnu všech skutečností rozhodných pro vydání povolení nebo provedení registrace, s výjimkou údajů, které jsou zjištělné z veřejného registru“.

Požadavky na provádění změn jsou uvedeny v § 7 vyhlášky č. 408/2016 Sb., který v návaznosti na § 29 odst. 3 písm. h) atomového zákona stanoví způsob provádění změn v systému řízení, tedy také změn organizačních. Organizační změnou budoucího držitele povolení k činnostem souvisejícím s využíváním jaderné energie, je změna organizačního charakteru vedoucí ke zlepšení funkčnosti systému řízení, která je dle § 9 odst. 2 vyhlášky č. 21/2017 Sb., o zajišťování jaderné bezpečnosti jaderného zařízení, jinou změnou při využívání jaderné energie. Ustanovením § 10 odst. 1 a 2 vyhlášky č. 21/2017 Sb. je určena povinnost písemně oznámit SÚJB jinou změnu před jejím provedením a požadavky na obsah tohoto oznámení.

Podmínky B a C upřesňují rozsah informací předávaných SÚJB potřebných pro správné technické vyhodnocení úspěšnosti provedených, naplánovaných a řádně oznámených jiných změn při využívání jaderné energie (organizačních změn) účastníka řízení.

Tyto podmínky jsou stanoveny s ohledem na rychle se vyvíjející pracovní trh a např. rizika spojená s absencí pracovníků nebo jejich neefektivními organizačními přesuny a náznaky pracovního přetížení jedinců. Včasné odhalení a uchopení těchto rizik a náznaků umožní předcházet snížení kvality zajištění činností souvisejících se zajištěním jaderné bezpečnosti a informování v předstihu o výhledu očekávaných organizačních změn u účastníka řízení v následujícím roce pro včasné zhodnocení možných rizik před řádným oznámením jiné změny při využívání jaderné energie.

Účastník řízení je v průběhu budoucího vykonávání činnosti povinen zajišťovat plnění atomovým zákonem a jeho prováděcími předpisy požadovaných povinností na procesy a činnosti a jejich personální zajištění a na základě podmínek B a C také předávat informace o tomto plnění SÚJB.

S ohledem na tyto důvody SÚJB rozhodl, jak je uvedeno výše.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat prostřednictvím SÚJB, Sekce jaderné bezpečnosti, Senovážné náměstí 9, Praha 1, rozklad k předsedkyni SÚJB, a to do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

Za Státní úřad pro jadernou bezpečnost

Podepsáno elektronicky

Ing. Zdeněk Típek
ředitel Sekce jaderné bezpečnosti

Rozdělovník:

- Účastník řízení do datové schránky
- Spis zn. SÚJB/POD/6655/2020/1