



## STÁTNÍ ÚŘAD PRO JADERNOU BEZPEČNOST

Dne: 3.10.2022  
č. j.: SÚJB/RCČB/24791/2022  
Spis. značka: SÚJB/POD/24308/2022/1  
Vyřizuje útvar: Regionální centrum České Budějovice  
L.B.Schneidera 2363/36, 370 01 České Budějovice  
Oprávněná úřední osoba: Mgr. Irena Macháčová  
Tel.: 389502711

### Rozhodnutí

Státní úřad pro jadernou bezpečnost (dále jen „SÚJB“) jako správní úřad příslušný podle § 208 písm. a) zákona č. 263/2016 Sb., atomový zákon (dále jen „atomový zákon“), ve správním řízení ve věci nového rozhodnutí o vydání povolení k nakládání se zdrojem ionizujícího záření dle § 9 odst. 2 písm. f) bod 7 atomového zákona, zahájeném podle § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „spr. ř.“), na základě žádosti ze dne 19.9. 2022, kterou podal účastník řízení

osoba COGEI a.s,  
sídlem 39002 Tábor, Vožická 2104 ,  
identifikační číslo 00669806,  
evidenční číslo SÚJB 103462,

podle § 27 odst. 1 písm. a) spr. ř. (dále jen „účastník řízení“), kterou SÚJB obdržel dne 23.9.2022, pod č. j. SÚJB/POD/24308/2022, rozhodl takto:

SÚJB podle § 67 odst. 1 spr. ř., podle § 9 odst. 2 písm. f) bod 7 atomového zákona a § 22 odst. 1 písm. a) atomového zákona účastníkovi řízení povoluje

#### **nakládání se zdrojem ionizujícího záření**

ve smyslu používání uzavřených radionuklidových zářičů  $^{85}\text{Kr}$  jako součást zařízení pro měření plošné hmotnosti, a to:

měřicího rámu papírenského stroje s uzavřeným radionuklidovým zářičem  $^{85}\text{Kr}$  do maximální aktivity 9,62 GBq na pracovišti hala V9, linka papírenského stroje PS 2, COGEBI a.s, Vožická 2104, 39002 Tábor.

a

měřicího rámu papírenského stroje s uzavřeným radionuklidovým zářičem  $^{85}\text{Kr}$  do maximální aktivity 7,4 GBq na pracovišti hala V9, linka papírenského stroje PS 1, COGEBI a.s, Vožická 2104, 39002 Tábor.

### Odůvodnění

Účastník řízení je aktuálně držitelem povolení k nakládání se zdrojem ionizujícího záření vydaného rozhodnutím čj. SÚJB/RCČB/13082/2014 ze dne 3.6.2014 podle § 9 odst. 1 písm. i) zákona č. 18/1997 Sb., ve znění účinném před 1. lednem 2017, v rozsahu používání zdrojů ionizujícího záření podle § 36 odst. 1 písm. g) vyhlášky č. 307/2002 Sb. Toto povolení přešlo v souladu s § 229 odst. 1 atomového zákona do režimu nové atomové legislativy a považuje se za nadále platné. Platnost povolení končí v souladu s § 229 odst. 3 atomového zákona dne 31.12.2026.

Účastník řízení požádal o povolení k nakládání se zdroji ionizujícího záření podle § 9 odst. 2 písm. f) atomového zákona. Důvodem podání žádosti je výměna původního měřícího rámu papírenského stroje PS 2 typu NDC Beta Transmission Senzor model 302 s aktivitou používaného zdroje  $^{85}\text{Kr}$  7,4GBq za nový měřící rám typu Qualiscan QMS – 12, s aktivitou používaného zdroje  $^{85}\text{Kr}$  9,62GBq.

Pro linku papírenského stroje PS1 se právní ani faktická situace nezměnila a platí stále skutečnosti jako při vydání původního rozhodnutí.

Na základě žádosti ze dne 19.9.2022, kterou SÚJB obdržel dne 23.9.2022 a kterou vede pod čj. SÚJB/POD/24308/2022, zahájil SÚJB v souladu s § 44 odst. 1 správního řádu správní řízení a ustanovil oprávněnou úřední osobou pro vedení řízení Mgr. Irenu Machačovou.

Žádost již dle prvotního posouzení splňovala požadavky na podání uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a bylo z ní patrné, co účastník řízení žádá a čeho se domáhá. Z textu žádosti a jejích příloh je zřejmé, že účastník řízení žádá o zahájení nového řízení a vydání nového rozhodnutí z důvodu změny rozsahu již prováděné činnosti, která byla povolena rozhodnutím SÚJB čj. SÚJB/RCČB/13082/2014 ze dne 3.6.2014.

SÚJB se dále zabýval otázkou, zda jsou naplněny zákonné podmínky pro vydání nového rozhodnutí podle § 22 odst. 1 písm. a) atomového zákona. Dle tohoto ustanovení SÚJB zahájí nové řízení a vydá nové rozhodnutí o vydání povolení na základě žádosti držitele povolení. Jak je SÚJB známo z jeho úřední činnosti (a jak je správně uvedeno v žádosti), účastník řízení je aktuálně držitelem povolení k nakládání se zdrojem ionizujícího záření vydaného rozhodnutím čj. SÚJB/RCČB/13082/2014 ze dne 3.6.2014. Je tedy v duchu atomového zákona oprávněn požádat o vydání nového rozhodnutí v této věci a SÚJB v takovém případě disponuje pravomocí, při splnění jiných legálních předpokladů pro výkon povolované činnosti, provést nové řízení a vydat nové rozhodnutí. Přestože atomový zákon výslovně neuvádí, oč by měla být žádost o vydání nového rozhodnutí v tomto případě opřena, ve smyslu obecných právních principů a dle § 45 odst. 1 správního řádu má SÚJB za to, že by mělo jít o skutečnosti svojí povahou nebo rozsahem odůvodňující tak závažný zásah do věci pravomocně rozhodnuté a do práv a povinností držitele povolení, jako je provedení nového řízení a vydání nového rozhodnutí.

Změna aktivity používaného zdroje  $^{85}\text{Kr}$  z původní aktivity 7,4 GBq na 9,62 GBq v zařízení pro měření plošné hmotnosti vyráběného papíru je podstatnou změnou skutečností, na základě kterých bylo vydáno původní povolení. SÚJB má tedy za to, že žádost o vydání nového rozhodnutí je založena na relevantních důvodech a opodstatněná.

Naplnění požadavků platné legislativy na zajištění jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, technické bezpečnosti, monitorování radiační situace, zvládnutí radiační mimořádné události a zabezpečení je dokládáno držitelem povolení formou dokumentace pro povolovanou činnost v souladu s § 24 odst. 1 a přílohou č. 1 atomového zákona. Tato dokumentace musí být v průběhu

trvání povolení udržována v aktuálním stavu a ve shodě s požadavky prováděcích právních předpisů k atomovému zákonu, které stanoví podrobnosti jejího obsahu (§ 24 odst. 4 atomového zákona). V případě povolení k nakládání se zdrojem ionizujícího záření jsou požadavky na rozsah dokumentace pro povolovanou činnost stanoveny v příloze č. 1 bodu 2 písm. f) atomového zákona. Právní a faktická aktuálnost této dokumentace, dokládající zajištění bezpečnosti v celém jejím rozsahu, je předpokladem trvání povolení, tedy i vydání nového rozhodnutí o povolení k nakládání se zdrojem ionizujícího záření. SÚJB se proto v rámci nového řízení zabýval i otázkou, zda je dokumentace pro dotčenou povolovanou činnost v souladu s atomovým zákonem a jeho prováděcími právními předpisy.

V důsledku použití stanovení nových hodnot aktivity používaného zdroje  $^{85}\text{Kr}$  účastník řízení dokumentaci upravil, aby odpovídala požadavkům atomového zákona a vyhlášky č. 422/2016 Sb., o radiační ochraně a zabezpečení radionuklidového zdroje (dále jen „vyhláška o RO“), a doložil ji v přílohách žádosti, která je požadována v příloze č. 1 bodu 2, písm. f) atomového zákona. S žádostí o vydání nového rozhodnutí v uvedené věci byla dne 23.9.2022 předložena aktuální verze všech posuzovaných dokumentů pro povolovanou činnost, jako přílohy žádosti a to:

1. Odůvodnění činnosti je obsaženo v příloze č. 1 žádosti nakládání se zdrojem ionizujícího záření COGEBI a.s. (dále jen „žádost“)
2. Specifikace zdrojů ionizujícího záření je obsaženo v příloze č. 2 žádosti
3. Popis vymezení sledovaného pásma na pracovišti je obsaženo v příloze č. 3 žádosti
4. Postupy optimalizace radiační ochrany je obsaženo v příloze č. 4 žádosti
5. Přehledu pracovníků, kteří vykonávají činnost zvláště důležitou z hlediska radiační ochrany je obsaženo v příloze č. 5 žádosti
6. Program monitorování je obsaženo v příloze č. 6 žádosti
7. Program zajištění radiační ochrany COGEBI a.s. je obsaženo v příloze č. 7 žádosti
8. Zásahové instrukce k řízení a provádění odezvy na radiační mimořádnou událost je obsaženo v příloze č. 8 žádosti
9. Doklad prokazující zvláštní odbornou způsobilost
10. Doklad o ustanovení dohlízející osoby
11. Souhlas dohlízející osoby s ustanovením
12. Výpis z rejstříku trestů

SÚJB žádost včetně předložené dokumentace posoudil a shledal, že účastník řízení splnil všechny podmínky stanovené zákonem pro řádné a kvalifikované vykonávání povolené činnosti.

Podle § 22 odst. 3 atomového zákona se novým rozhodnutím ruší původní povolení vydané rozhodnutím č. j. SÚJB/RCČB/13082/2014.

Ve shodě s § 21 odst. 2 atomového zákona je nové rozhodnutí, resp. povolení, vydáváno na dobu neurčitou a tato skutečnost není v souladu s §21 odst. 1 písm. d) atomového zákona v rozhodnutí uváděna.

V průběhu správního řízení bylo dne 30.9. 2022 provedeno ohledání na místě podle § 54 spr. ř. O výsledcích ohledání na místě byl sepsán protokol č. j. SÚJB/RCČB/24583/2022 ze dne 30.9.2022, účastník řízení nevznesl proti jeho obsahu námitky.

SÚJB žádost posoudil a shledal, že účastník řízení splnil všechny požadavky stanovené zákonem pro řádné a kvalifikované vykonávání povolené činnosti. Z těchto důvodů SÚJB rozhodl tak, jak je ve výroku uvedeno.

#### **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat prostřednictvím SÚJB, Regionální centrum České Budějovice, L.B. Schneidera 2363/36, 37001 České Budějovice, rozklad k předsedkyni SÚJB, a to do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

Za Státní úřad pro jadernou bezpečnost  
Ing. Ladislav Vávra  
vedoucí regionálního centra

Rozdělovník:

1. COGEBI a.s, 39002 Tábor, Vožická 2104  
- účastník řízení
2. SÚJB, Regionální centrum České Budějovice  
- k založení do spisu.