**Státní úřad pro jadernou bezpečnost**

Senovážné náměstí 9, 110 00 Praha 1

V Praze dne 4. 8. 2016

Č. j.: SÚJB/PrO/16035/2016

**Odpověď na žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím**

Vážený pane Sequensi,

k Vaší žádosti o informace doručené Státnímu úřadu pro jadernou bezpečnost (dále jen „SÚJB“) dne 20. 7. 2016 dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, uvádíme následující.

SÚJB byl zpracovatelem vládního návrhu nového atomového zákona. Na některých částech tohoto zákona však spolupracoval s jinými rezorty. Například v oblasti zvládání radiačních mimořádných událostí s Generálním ředitelstvím hasičského záchranného sboru, v případě citlivých činností s Národním bezpečnostním úřadem nebo právě v oblasti úpravy poplatků za ukládání radioaktivních odpadů spolupracoval na formulaci výsledného textu s Ministerstvem průmyslu a obchodu a rovněž s Ministerstvem financí. U těchto společných pasáží atomového zákona SÚJB vycházel primárně z podkladů, které mu dodaly gesčně příslušné orgány, protože z hlediska své působnosti a odbornosti není schopen tyto části úpravy navrhnout sám.

Z těchto důvodů SÚJB nedisponuje analýzami, ze kterých vychází výše stanovených poplatků za ukládání radioaktivních odpadů dle § 118 a následujících nového atomového zákona, ovšem ani analýzami, o které se opíralo původní znění vládního návrhu. Vycházeli jsme při zpracovávání návrhu zákona z výsledných podkladů, které nám dodalo Ministerstvo průmyslu a obchodu a výsledná formulace vznikla zejména přispěním Ministerstva financí a Správy úložišť radioaktivních odpadů, za účasti SÚJB jako koordinátora a supervizora vnitřní konzistence textu nového zákona.

Úkolem SÚJB, jako nezávislého regulačního orgánu je v oblasti nakládání s radioaktivními odpady, jen zejména povolovací a kontrolní činnost (kdy se SÚJB zaměřuje na bezpečné nakládání s těmito odpady až po jejich konečné uložení), a tudíž tento finanční aspekt, který je zapracován do zákona ve formě poplatků, vychází z rozvahy Ministerstva průmyslu obchodu, respektive jím zřizované Správy úložišť radioaktivních odpadů, která je dle atomového zákona zmocněna k zajišťování činností spojených s ukládáním radioaktivního odpadu. Tato činnost Správy úložišť radioaktivních odpadů je financována z jaderného účtu, jehož správcem je Ministerstvo financí. Z těchto důvodů tedy SÚJB bohužel nedisponuje požadovanými informacemi a rovněž v rámci legislativního procesu vyjadřoval na všech jednáních ze své podstaty neutrální stanovisko k pozměňovacím návrhům týkajících se výše těchto poplatků. Vyjádření souhlasu s pozměňovacím návrhem pana poslance Birkeho (u nějž parlamentní procedura umožňovala v této fázi vyslovit pouze souhlas či nesouhlas) jsme tudíž ponechali zejména na analýze Ministerstva průmyslu a obchodu a rozhodnutí o jeho konečné výši na politické vůli parlamentu ČR. Z veřejně dostupných informací Správy úložišť radioaktivních odpadů se ovšem stávající výše poplatku podle zákona č. 18/1997 Sb. jevila být dostatečnou, také proto jsme tedy neshledali důvod pro nesouhlasné stanovisko s podaným pozměňovacím návrhem.

Vzhledem k výše uvedenému se prosím obraťte v této věci na rezort Ministerstva průmyslu a obchodu, popř. Ministerstva financí, který těmito analýzami a dalšími odbornými podklady, které použil pro zpracování této části nového atomového zákona, nepochybně disponuje.

K vaší druhé otázce lze uvést následující. Zaměstnanci SÚJB se aktivně účastní mezinárodních jednání dotýkajících se občanskoprávní odpovědnosti za jadernou škodu. Poslední akce, která se dotýkala budoucí možné společné evropské právní úpravy odpovědnosti za jadernou škodu, a které se náš pracovník zúčastnil, byla konference s názvem „*Taking nuclear third party liability into the future: Fair compensation for citizens and level playing field for operators*“ v roce 2014. Na této konferenci (které se zúčastnili i zástupci nevládních organizací – zejména Greenpeace) zaznělo doporučení, že by v budoucnu měla být přijata společná evropská pravidla v této oblasti (a to i v oblasti pojištění), bohužel však nezazněly žádné konkrétní termíny či postupy do budoucna. Je tedy velmi obtížné v současné době stanovit (rovněž i na základě dalších mezinárodních akcí, které jsou pořádány na úrovni Evropské unie či Euratomu nebo kterých se zástupci Evropské unie či Euratomu zúčastňují) byť i jen přibližný časový horizont přijetí nějakého společného evropského dokumentu. Spíše to dle našich zkušeností v současné době vypadá, že budou nadále primárně rozvíjeny mezinárodněprávní režimy dle Vídeňské a Pařížské úmluvy a Evropská unie bude usilovat, aby jednotlivé členské státy přistoupily k jejich revidované verzi – tedy ve znění Vídeňské úmluvy z roku 1997 a Pařížské a Bruselské úmluvy z roku 2004, případně rovněž k Úmluvě o dodatečné kompenzaci za jadernou škodu, která v minulém roce nabyla platnosti.

Problematika občanskoprávní odpovědnosti za jadernou škodu je však v současnosti primárně zpracovávána na půdě Ministerstva průmyslu a obchodu, které je dle Plánu legislativních prací vlády na rok 2016 příslušné pro vypracování nového návrhu zákona, který bude upravovat tuto problematiku. Rovněž Vás tedy pro bližší a aktuálnější informace odkazujeme na toto ministerstvo.

S pozdravem

za SÚJB
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